



## **DETERMINA DEL I DIPARTIMENTO**

**ORIGINALE**

---

Piazza S. Antonino - 80067 Sorrento - Italy - Tel. (+39) 081 5335111 - Fax (+39) 081 8771980

[info@comune.sorrento.na.it](mailto:info@comune.sorrento.na.it) - [www.comune.sorrento.na.it](http://www.comune.sorrento.na.it)

Comune di Sorrento - Determinazione n. [--NMRTT\_X--] del [--DTTT\_X--]



**Determinazione nr. 560 Del 12/05/2020**

**CULTURA**

OGGETTO: GESTIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA PRESSO IL  
COMUNE DI SORRENTO TRIENNIO SCOLASTICO 2020-2022; AGGIUDICAZIONE DEL  
SERVIZIO. CIG: 8101785C79

---

Piazza S. Antonino - 80067 Sorrento - Italy - Tel. (+39) 081 5335111 - Fax (+39) 081 8771980

[info@comune.sorrento.na.it](mailto:info@comune.sorrento.na.it) - [www.comune.sorrento.na.it](http://www.comune.sorrento.na.it)

Comune di Sorrento - Determinazione n. [--NMRTT\_X--] del [--DTTT\_X--]

## **IL DIRIGENTE AD INTERIM DEL I DIPARTIMENTO**

Premesso

che con deliberazione di C.C. n. 12 del 26/02/2019 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2019/2021 nel quale è previsto il servizio di refezione scolastica per il triennio 2020-2022;

che inoltre con deliberazione di G. M. n. 24 del 23 gennaio 2019 è stato approvato il “Programma Biennale degli Acquisti di Beni e Servizi 2019-2020 ed elenco annuale 2019 - Adozione del Programma ai sensi del combinato disposto degli articoli 21 del decreto legislativo n.50/2016 e s.m.i., nonché Decreto Regolamentare del M.I.T. n. 14 del 16.01.2018” e che all’interno del predetto piano è prevista la realizzazione del servizio in parola;

che ai sensi dell’art. 32, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016, con determinazione n n. 1328 del 14/11/2019, è stata indetta gara d’appalto con aggiudicazione secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. N. 50/2016 in favore del soggetto concorrente che avrebbe proposto la migliore offerta; scadenza al 16 dicembre 2019, ore 12:00, per la presentazione delle istanze di partecipazione;

che il R.U.P. è stato individuato nell’Istruttore Amministrativo Elena Fiorentino, del 1° Dipartimento comunale, competente Ufficio;

che in ossequio alla normativa vigente, trattandosi di gara oltre soglia europea, si è provveduto alla procedura di pubblicità preventiva, ovvero:

- Pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europee, secondo la modulistica “Formulari standard per appalti pubblici”, predisposta dall’ufficio Comunitario (SIMAP – portale degli appalti pubblici europei), pubblicazione che avviene in forma gratuita;

- Pubblicazione del bando di gara sulla serie speciale della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, relativa ai contratti pubblici, che potrà avvenire entro il 6° giorno feriale successivo a quello di ricevimento da parte dell’ufficio competente alla cura effettiva della pubblicazione;

- Pubblicazione del bando di gara con relativo disciplinare/capitolato speciale d’appalto e allegati sul sito internet (profilo di committente del Comune di Sorrento) al seguente indirizzo web [www.comune.sorrento.na.it](http://www.comune.sorrento.na.it) nell’apposita sezione dell’Amministrazione Trasparente, nonché nel BOX della Centrale Unica di Committenza della Penisola Sorrentina con l’apposita e pertinente istituzione/creazione di relativo link;

- Pubblicazione del bando di gara sulla piattaforma digitale ANAC;

- Pubblicazione di avviso in forma estratta della notizia dell’attivazione della gara su quattro quotidiani, di cui due a diffusione nazionale e due a maggiore diffusione locale, in rapporto al luogo ove troverà esecuzione il relativo contratto di servizio.

Che ai sensi degli artt. 40 e 52 del Dlgs n. 50/2016 e ss.mm.i. la procedura di gara è stata gestita interamente attraverso la piattaforma “*Tuttogare*” della CUC Penisola Sorrentina in dotazione alla stazione appaltante;

Che ai sensi dell’ art. 77 comma 1, citato Decreto, con determinazione n. 1554/2019 è stata nominata la commissione di gara formata da personale esperto nello specifico settore cui si riferisce l’oggetto

dell'appalto:

- Presidente: Dott.ssa. Elena Inserra – Dirigente ad interim del I Dipartimento;
- Componente: Dott. Aniello Cacace – P.O. dell'Ufficio Tecnico
- Componente esterno: Dott.ssa. Maria Vinaccia – Esperta Tecnologa Alimentare

che al termine di presentazione delle offerte sono pervenute sette buste telematiche con le seguenti indicazioni riportate in piattaforma:

- 1 00124140211 DUSSMANN SERVICE S.R.L.
- 2 04110501212 Prisma Cooperativa Sociale per Azioni ONLUS
- 3 03944760614 LA MEDITERRANEA SOC.COOP.
- 4 04865020632 SIRIO S.R.L.
- 5 06448020633 S.L.EM. SRL
- 6 08590821008 LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL
- 7 02787771217 RAGGRUPPAMENTO - RI.CA.SRL

Visto il verbale n.1 di apertura della “busta amministrativa”, descrittivo delle attività di apertura delle buste amministrative svolte dallo scrivente RUP, in data 17.12.2019, con verifica della sussistenza in capo a ciascun OE dei requisiti generali e di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e tecnico-professionali così come previsto dagli atti di gara;

Visto il verbale n. 2 di apertura della busta contenente l'offerta tecnica descrittivo delle attività di apertura delle buste tecniche svolte dalla Commissione Giudicatrice, e che risulta essere composta come su indicato ed eseguite in data 18/12/2019:

Visto il verbale n. 3 riassuntivo delle operazioni di scrutinio (valutazione) delle offerte tecniche effettuate nei giorni 23/12/2019, 27/12/2019, 30/12/2019, 10/01/2020 e finale 15/01/2020 descrittivo delle attività di valutazione delle proposte progettuali degli OE con attribuzione dei relativi punteggi;

Visto il verbale n. 4 di apertura della busta contenente l'offerta economica descrittivo delle attività di apertura delle buste economiche svolte dalla Commissione Giudicatrice e attribuzione di relativi punteggi, eseguita in data 17/01/2020;

Visto il verbale n. 5 di formazione graduatoria finale del 21/02/2020, dal quale si evince la seguente graduatoria provvisoria di gara e l'avvio della procedura di verifica di congruità dell'offerta risultata prima in graduatoria:

	<b>PUNTEGGIO OFFERTE TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>TOTALE</b>
<b>1. S.L.EM. SRL</b>	<b>59,04</b>	<b>25,00</b>	<b>84,04</b>
<b>2. PRISMA COOP.</b>	<b>66,85</b>	<b>14,41</b>	<b>81,26</b>
<b>3. SIRIO S.R.L</b>	<b>66,85</b>	<b>12,71</b>	<b>78,48</b>

<b>4. DUSSMANN SERVICE S.R.L</b>	<b>73,65</b>	<b>3,64</b>	<b>77,29</b>
<b>5. LA MEDITERRANEA SOC.COOP</b>	<b>67,66</b>	<b>5,07</b>	<b>72,72</b>
<b>6. LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL</b>	<b>60,89</b>	<b>8,48</b>	<b>69,38</b>
<b>7. RI.CA.SRL</b>	<b>61,51</b>	<b>4,95</b>	<b>66,46</b>

Richiamato, quanto agli obblighi di motivazione, l'integrale contenuto dei predetti verbali di gara, in base ai quali è stata raggiunta la formulazione della predetta graduatoria, da intendersi quivi riportato e ripetuto, dandosi atto che i medesimi verbali sono presenti agli atti di ufficio, competente fascicolo telematico e cartaceo, anche ai fini degli eventuali reperibilità, conoscibilità ed esercizio di diritto di accesso a garantirsi secondo la legislazione in materia;

Dato atto, in base alle risultanze del sopra riportato prospetto riepilogativo, che l'offerta presentata dalla prima in graduatoria, la SLEM srl, è risultata prossima ai quattro quinti sia per l'offerta tecnica che per quella economica, come di seguito esplicitato:

Offerta tecnica: punteggio massimo previsto = 75; punteggio conseguito = **59,04** < 60 (75 x 4/5);

Offerta economica: importo lavori posto a base d'asta € 1.848.000,00;

ribasso offerto **29,50%** importo offerto € 1.303.042,96;

punteggio massimo previsto = 25; punteggio conseguito = **25** > 20 (25 x 4/5)

che, pertanto, la commissione giudicatrice, di concerto con il RUP di procedura, con medesimo verbale n.ro 5/2020, ha ritenuto, ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., di attivare comunque la procedura di verifica di congruità dell'offerta richiedendo apposite giustificazioni, in

considerazione del rilevante ribasso offerto sull'importo a base di gara, ovvero il **29,50%**, e in considerazione della natura, delicatezza e peculiarità del servizio atteso la specificità della fascia di utenza interessata;

VISTE le note del R.U.P., rispettivamente del 23/01/2020, prot. 3428, e del 28/02/2020, prot. 9178, agli atti di Ufficio, con le quali si richiedeva alla Ditta Slem srl, prima classificata, di fornire apposite giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità, la sostenibilità e la congruità dell'offerta proposta in sede di gara, in considerazione del rilevante ribasso offerto sull'importo a base di gara, ovvero il 29,50%; la seconda, nello specifico, strumentale ad ottenere ulteriori chiarimenti alla Ditta in esito alla risposta conferita alla prima nota del 23/01/2020 (prot. 3428);

Viste le note del 10.2.2020, prot.6096, e del 6.3.2020, prot. 10136, rese da parte dell'operatore economico in questione in riscontro alla richiesta di giustificativi atti a dimostrare la fattibilità, l'ammissibilità e la sostenibilità dell'offerta presentata in sede di gara;

Richiamata la nota del 14.4.2020, prot. 13269, cui in toto si rinvia, a firma del R.U.P., nella quale sono stati esplicitati gli esiti della verifica di congruità dell'offerta della ditta SLEM srl alla commissione di gara, e riportati nello specifico gli elementi di fatto e diritto, valutati anche con il supporto dell'Ufficio Legale per come emersi dalle stesse giustificazioni prodotte dalla Ditta interessata, in base ai quali si profilava la non ammissibilità dell'offerta presentata da quest'ultima e di conseguenza non configurabile collocazione al primo posto della graduatoria, con conseguente aggiudicazione della gara;

Dato atto che dalla citata nota del 14.4.2020 del R.U.P., risultano emerse, proprio in conseguenza delle dichiarazioni pervenute da parte dell'interessata Slem srl., le circostanze che si riportano di seguito in sintesi e che risultano evidenziare elementi di rilievo ai fini di competenza anche ulteriori rispetto alla



specifica verifica demandata ex art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016, come di seguito si procede a precisare:

l'offerta ha disvelato, solo in sede di presentazione di giustificativi e senza menzione alcuna nella precedente e debita sede di presentazione di offerta tecnica, una (pacifica ed incontestabile) ingiustificata riduzione delle ore lavorate in violazione alle vigenti tabelle ministeriali, pari ad oltre cento ore, con inevitabile considerevole ripercussione quali-quantitativa sulla esecuzione del servizio; tanto, ed in spregio ai principi sanciti da autorevole giurisprudenza amministrativa;

l'impresa in questione ha partecipato a gara di appalto, i cui giorni di servizio, correlati all'anno scolastico, sono stati già prospettati in quantitativo netto ed effettivo a bando, detratte festività e vacanze e con riferimento alle tabelle ministeriali; non avendo in sede di offerta tecnica indicato che l'esecuzione sarebbe stata espletata con un numero di ore annue inferiore a quello teorico delle tabelle millesimali, rispetto a quanto emergente dal verbale n.ro 5/2020, l'impresa ha di fatto beneficiato di attribuzione di punteggio correlata all'apposito parametro dell'esecuzione funzionale in vista della rappresentata esecuzione in numero di ore annuo paritario a quello delle tabelle ministeriali; tale punteggio già aveva costituito addendo aritmetico nel calcolo del punteggio finale dell'offerta tecnica e, poi, di quella economica, fino a collocarla al primo posto in graduatoria;

palesando, poi, solo attraverso il giustificativo integrativo richiesto in ordine all'offerta economica del 10.2.2020 e esplicitamente del 6.3.2020 l'intervenuta riduzione di oltre 100 ore, di fatto la stessa impresa risulta beneficiare, in tale seconda sede di offerta, dell'ulteriore vantaggio di un corposissimo ribasso, vista la consequenziale possibilità di riduzione del costo orario del lavoro; in tal modo l'impresa in questione non solo introduceva *ex postea* e in via integrativa un parametro di calcolo dell'offerta (come evidenzia la stessa parte finale della nota del 6.3.2020) unanimemente qualificato inammissibile dalla Giurisprudenza, ma tra l'altro, appariva incappare inevitabilmente, per regolarità di procedura, nella necessità di rimodulazione del giudizio apportato all'offerta tecnica (siccome rapportato al numero di ore pari alle tabelle ministeriali), qualificato non ammissibile da autorevole giurisprudenza una volta aperta l'offerta economica, (su tutti TAR Sardegna, Cagliari, n.21/2011, C. Stato, V, 1368/2009).

In aggiunta a quanto esposto la verifica ha evidenziato l'intervenuta riduzione in sé delle ore effettivamente prospettate per l'esecuzione del servizio rispetto a quelle teoriche previste dalle tabelle ministeriali, che, seppure in linea teorica consentita dalla Giurisprudenza, pone la stazione appaltante nella facoltà di non ritenerla giustificabile a fronte di una considerevole ripercussione qualitativa sul servizio a prestarsi (da ultimo, su tutti, C. STATO, VI, SENT. N.8303/2019; TAR Campania, Napoli, sent.4600/2018);

nel caso di specie, la riduzione oraria praticata a livello annuo per oltre complessive 100 ore finisce per provocare conseguenziale considerevole riduzione oraria per singola giornata lavorata, in relazione ad attività che comporta esecuzione connotata anche dall'impostazione di rigorose normative igieniche e di auto-controllo;

tale riduzione non risulta giustificabile attraverso il richiamo ( unico ed assorbente ) operato dalla Ditta ( con la nota del 06.03.2020) alla circostanza che il servizio non sarà erogato all'utenza durante le indicate 'festività' e per soli 8 mesi all'anno, in quanto il periodo effettivo di erogazione del servizio è già computato al netto in quello posto a bando; la peculiare calendarizzazione del servizio non ha rilievo - al fine di giustificare la disposta riduzione delle ore lavorate con conseguente riduzione del costo orario del lavoro - atteso che anche in relazione a tale dedotto lasso di tempo 'non lavorato' deve essere comunque garantito dalla Ditta n.q. di datore di lavoro il principio di obbligatorietà della retribuzione a favore del personale dipendente impiegato nell'appalto in questione.

Visto il verbale n. 6 del 20/4/2020 di seduta della Commissione operata da remoto in ottemperanza alla vigente legislazione in materia di emergenza sanitaria, all'esito sottoscritto in via digitale, con cui, a seguito della presa d'atto della nota del R.U.P. di procedura del 14.4.2020, prot. 13269, di rappresentazione degli esiti della verifica condotta, la Commissione di gara demandava al R.U.P. i consequenziali provvedimenti di competenza;

Vista la nota prot. n. 14387 del 28/04/2020 del RUP nella quale ,in adesione a quanto espresso dal legale dell'ente con e mail del 27/03/2020, in base alla valutazione delle circostanze di fatto tutte sopra

---

evidenziate in conseguenza delle risultanze delle dichiarazioni formulate dalla Slem s.r.l. nelle due note di riscontro ai giustificativi richiesti sopra citate, condotta sia in base alla documentazione di gara, che alla normative di riferimento, anche ulteriori rispetto alla tipica analisi rapportata art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016, lette alla luce della Giurisprudenza reperita, il R.U.P.:

1) dispone l'esclusione in toto dell'offerta della Slem s.r.l., dando atto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, L. 241/1990, che motivazione della disposta esclusione dell'offerta risiede nei fattori di seguito individuati e specificati:

a) riduzione ingiustificata delle ore a lavorarsi poste a bando, con considerevole ripercussione peggiorativa sull'esecuzione del servizio;

b) modifica e integrazione dell'offerta in sede di presentazione della proposta economica e successive giustificazioni;

nello specifico:

-l'impresa in questione ha partecipato a gara di appalto, i cui giorni di servizio, correlati all'anno scolastico, sono stati già prospettati in quantitativo netto ed effettivo a bando, detratte festività e vacanze e con riferimento alle tabelle ministeriali;

-l'offerta presentata ha disvelato, solo in sede di presentazione di giustificativi e senza menzione alcuna nella precedente e debita sede di presentazione di offerta tecnica, un'ingiustificata riduzione delle ore lavorate in violazione alle vigenti tabelle ministeriali, pari ad oltre cento ore, con inevitabile considerevole ripercussione quali-quantitativa sulla esecuzione del servizio; la riduzione praticata a livello annuo per oltre complessive 100 ore finisce per provocare consequenziale considerevole

riduzione oraria per singola giornata lavorata, che, seppure in linea teorica consentita dalla Giurisprudenza, nel caso di specie non è ritenuta giustificabile a fronte della considerevole ripercussione qualitativa sullo specifico servizio a prestarsi; il servizio posto a bando, infatti, già di per sé connotato da prestazione delicatissima quale quella di fornitura e somministrazione alimentare, tra l'altro destinata ad utenza di particolare rilievo quale l'infanzia, legalmente si articola altresì in specifica modalità procedurale implicante contestuale attività di realizzazione e autocontrollo, normativamente disciplinato in via tassativa, su cui non può non influire negativamente, vista la molteplicità e complessità delle fasi di svolgimento, la sensibile riduzione oraria al fine calante sulle singole giornate lavorative (conformi C. STATO, VI, SENT. N.8303/2019; TAR Campania, Napoli, sent.4600/2018). La sopra riferita riduzione non è, inoltre, giustificabile attraverso il richiamo ( unico ed assorbente ) operato dalla Ditta ( con la nota del 06.03.2020) alla circostanza che il servizio non sarà erogato all'utenza durante le indicate 'festività' e per soli 8 mesi all'anno, in quanto il periodo effettivo di erogazione del servizio è già computato al netto in quello posto a bando, come in premessa di motivazione enunciato;

-la peculiare calendarizzazione del servizio non ha neppure rilievo - al fine di giustificare la disposta riduzione delle ore lavorate con conseguente riduzione del costo orario del lavoro - atteso anche che in relazione a tale dedotto lasso di tempo 'non lavorato' deve essere comunque garantito dalla Ditta n.q. di datore di lavoro il principio di obbligatorietà della retribuzione a favore del personale dipendente impiegato nell'appalto in questione; tanto, con inevitabile ripercussione in ordine alla quantificazione dell'offerta formulata;

-non di meno, anche sotto il profilo formale, non avendo in sede di offerta tecnica indicato che l'esecuzione sarebbe stata espletata con un numero di ore annue inferiore a quello teorico delle tabelle millesimali, espressamente posto a bando, rispetto a quanto emergente dal verbale n.ro 5/2020, l'impresa ha di fatto beneficiato di attribuzione di punteggio correlata all'apposito parametro dell'esecuzione funzionale in vista della rappresentata esecuzione in numero di ore annuo paritario a quello delle tabelle ministeriali; tale punteggio già aveva costituito addendo aritmetico nel calcolo del punteggio finale dell'offerta tecnica e, poi, di quella economica, fino a collocarla al primo posto in graduatoria; palesando, poi, solo attraverso il giustificativo integrativo richiesto in ordine all'offerta economica del 10.2.2020 e esplicitamente del 6.3.2020 l'intervenuta riduzione di oltre 100 ore, di fatto

la stessa impresa risulta beneficiare, in tale seconda sede di offerta, dell'ulteriore vantaggio di un corposissimo ribasso, vista la consequenziale possibilità di riduzione del costo orario del lavoro; in tal modo l'impresa in questione non solo introduceva ex postea e in via integrativa un parametro di calcolo dell'offerta (come evidenzia la stessa parte finale della nota del 6.3.2020) unanimemente qualificato inammissibile dalla Giurisprudenza, ma tra l'altro, appariva incappare inevitabilmente, per regolarità di procedura, nella necessità di rimodulazione del giudizio apportato all'offerta tecnica (siccome rapportato al numero di ore pari alle tabelle ministeriali), qualificato non ammissibile da autorevole giurisprudenza una volta aperta l'offerta economica, (su tutti TAR Sardegna, Cagliari, n.21/2011, C. Stato, V, 1368/2009). Tale specifica violazione va censurata, pertanto, con giudizio di inammissibilità della relativa offerta anche sotto il riferito profilo formale, per come sanzionato dalla Giurisprudenza conferente al caso;

il R.U.P. dà atto altresì che l'inerente decisione si configura regolare anche sotto il profilo procedurale, essendo state garantite pienamente, attraverso le richieste, originaria ed integrativa di giustificativi nonché i relativi riscontri, le prerogative di partecipazione al contraddittorio dell'impresa interessata, imposte dagli artt. 7 e 8, L. 241/1990;

2)in conseguenza della disposta esclusione dell'offerta della Slem s.r.l. e richiamando le motivazioni tutte sopra indicate a supporto del presupposto provvedimento di esclusione, dà atto della discendente automatica espunzione della posizione della partecipante esclusa Slem s.r.l. dalla graduatoria di gara formulata con verbale n.ro 5/2020 sulla base dei punteggi attribuiti alle offerte valide con verbale n.ro 4/2019;

3)dà atto che in via consequenziale alla sola esclusione dell'offerta della Slem s.r.l. e senza alcuna modifica degli esiti del giudizio valutativo della Commissione di gara, per come emergenti dal precedente verbale n.ro 5/2020 sulla base dei punteggi attribuiti alle offerte valide con verbale n.ro 4/2019, le risultanze della fase in competenza della Commissione di gara restano così rielaborate:

	PUNTEGGIO OFFERTA	PUNTEGGIO OFFERTA	TOTALE
--	----------------------	----------------------	--------

---

	TECNICA	ECONOMICA	
1. PRISMA COOP.	66,85	14,41	81,26
2. SIRIO S.R.L	66,85	12,71	78,48
3. DUSSMANN SERVICE S.R.L	73,65	3,64	77,29
4. LA MEDITERRANEA SOC.COOP	67,66	5,07	72,72
5. LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL	60,89	8,48	69,38
6. RI.CA.SRL	61,51	4,95	66,46

pertanto, dà atto che la graduatoria finale di gara esitante dai lavori della Commissione risulta essere la seguente:

Primo classificato: PRISMA COOP. SOCIALE PER AZIONI - ONLUS, con sede legale in Meta (NA) in Vico Ruggiero 7/9 – P.Iva 04110501112, che ha conseguito il punteggio pari a 81,26, con un ribasso del 17% sull' importo a base d'asta;

Secondo classificato: SIRIO srl, con sede legale in Cercola (NA) in via Tenente V Barone n.15 – P.Iva 01368401210, che ha conseguito il punteggio pari a 78,48, con un ribasso del 15% sull' importo a base d'asta.

Terzo classificato: DUSSMAN SERVICE srl, con sede legale Milano in Via S. Gregorio, 55 – P.Iva 00124140211, che ha conseguito il punteggio pari a 77,29 con un ribasso del 4,29 % sull' importo a

base d'asta.

Quarto classificato: LA MEDITERRANEA SOC.COOP, con sede legale in Aversa (CE) in Via Guglielmo Sanfelice, 30 – P.Iva 03944760614, che ha conseguito il punteggio pari a 72,72 con un ribasso del 5,98% sull'importo a base d'asta.

Quinto classificato: LA CASCINA GLOBAL SERVICE srl, con sede legale in Roma, in Via Francesco Antolisei, 25 – P.Iva 08590821008, che ha conseguito il punteggio pari a 69,38 con un ribasso del 10,01% sull'importo a base d'asta.

Sesto classificato: RI.CA srl, con sede in Somma Vesuviana (Na), in Via del Cenacolo, 13 – P.Iva 027787771217, che ha conseguito il punteggio pari a 66,46 con un ribasso del 5,84% sull'importo a base d'asta.

4) propone, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del d.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii, quindi, l'aggiudicazione della gara in oggetto alla "PRISMA COOP. SOCIALE PER AZIONI - ONLUS, con sede legale in Meta (NA) in Vico Ruggiero 7/9 – P.Iva 04110501112;

in conseguenza del sopra esplicitato atto di proposta del R.U.P. e sulla base delle motivazioni tutte nello stesso riportate, anche con riferimento agli esiti delle verifiche condotte e riportate nella citata nota del 14.4.2020, prot. 13269;

#### **VISTI E RICHIAMATI**

---

Piazza S. Antonino - 80067 Sorrento - Italy - Tel. (+39) 081 5335111 - Fax (+39) 081 8771980

info@comune.sorrento.na.it - www.comune.sorrento.na.it

Comune di Sorrento - Determinazione n. [--NMRTT\_X--] del [--DTTT\_X--]

- I provvedimenti ed atti tutti richiamati nell'antescritta premessa;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241, recante: “*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*” e successive modificazioni;
- *il Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa di cui al D.P.R. 28.12.2000, n° 445 e successive modifiche ed integrazioni;*
- il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, recante: “*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali*” e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare l'articolo 107 dello stesso;
- il vigente Statuto Comunale;
- il Codice dei contratti di cui al Decreto Legislativo n.50-2016 e ss.mm.ii.
- la Legge 24/12/2012 n. 228 recanti disposizioni in merito agli acquisti da parte delle pubbliche amministrazioni con ricorso alle convenzioni CONSIP ed al mercato elettronico;
- Il GDPR (Regolamento Europeo sulla Privacy, 679/2016) relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati;

la legge n. 190/2012 recante: “*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*” e la deliberazione di G.M. n. 175/2019 di approvazione PEG Anno 2019 per il Comune di Sorrento;

- Il D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 e successivo di modifica ed integrazione n° 97/2016, avente ad oggetto “*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*”;
- Il Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 “*Norme Generali sull'Ordinamento del Lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*”;
- Il P.T.P.C.T., triennio 2020-2022, approvato con atto giuntale n.ro 10/2020;
- il D.P.R. n. 62 del 16/04/2013 riguardante il “*Regolamento recante il codice di comportamento dei*



*dipendenti pubblici a norma dell'art. n. 54 del D. Lgs. 30/03/2001, n. 165;*

- *la deliberazione di G.M. n. 10 del 30/01/2014 avente ad oggetto: “Approvazione del Codice di comportamento del Comune di Sorrento – Provvedimenti”;*
- *il Codice dell’Amministrazione Digitale di cui al Decreto Legislativo 7.3.2005, n° 82 e successive modifiche ed integrazioni;*
- *L’art. 107 del D.Lgs. 267/2000 ed il vigente Regolamento della Dirigenza Comunale, approvato con deliberazione consiliare del Commissario Straordinario n. 38 del 04/11/1995, esecutiva;*
- *Il decreto sindacale n. 10/2020 disponente la proroga della nomina a dirigente ad interim del I dipartimento della sottoscritta;*

atteso che le risorse finanziarie sono di competenza di questa dirigenza a mente dei PEG dei precedenti esercizi finanziari e dato atto, giusta D.L. 18/2020, art. 107, della vigenza di esercizio finanziario provvisorio, consequenziale al differimento del termine di approvazione del bilancio del coevo triennio al 31.5.2020;

## D E T E R M I N A

Di approvare la premessa, che qui si intende formalmente riportata;

Di approvare le operazioni di gara transitate sul la piattaforma *Tuttogare* nonché la finale proposta di aggiudicazione, dalla quale risulta aggiudicataria della gestione del *SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA PRESSO IL COMUNE DI SORRENTO TRIENNIO SCOLASTICO 2020-2022* la PRISMA COOP. SOCIALE PER AZIONI - ONLUS, con sede legale in Meta (NA) in Vico Ruggiero 7/9 – P.Iva 04110501112;

Di disporre l'aggiudicazione definitiva, ma non efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, visti gli esiti della procedura di che trattasi, in favore PRISMA COOP. SOCIALE PER AZIONI - ONLUS, con sede legale in Meta (NA) in Vico Ruggiero 7/9 – P.Iva 04110501112 - che ha offerto un ribasso pari al 17% sull'importo a base d'asta, per un totale di € 1.533.840,00 esclusa iva e che dovrà assicurare la gestione del servizio di refezione scolastica presso il comune di Sorrento per il triennio scolastico 2020-2022;

Di dare atto che, a motivazione dell'aggiudicazione disposta con il presente provvedimento, ex art. 3, L. 241/1990, sono richiamate, ripetute e riportate le motivazioni tutte esplicitate nell'antescritta premessa con riferimento ai verbali di gara e all'atto di proposta del R.U.P. di procedura del 28.4.2020, nella stessa espressamente citati;

Di dare atto che l'aggiudicazione, di cui alla presente determinazione, in conformità a quanto prescritto dall'art. 32 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016, diventerà efficace solo dopo l'accertamento del possesso in capo all'operatore economico aggiudicatario dei requisiti di ordine morale e professionale richiesti negli atti di gara e per Legge;

Di dare atto che, ai sensi dell'art. 32 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione, e previo esito positivo delle verifiche dei requisiti ex articolo 80 del codice dei contratti pubblici, nonché della procedura di informazione antimafia; per quest'ultima procedura, per chiarezza espositiva e trasparenza, si precisa che essa, ai sensi dell'articolo 92 del decreto legislativo 6.9.2011 n° 159 e ss. mm. e ii., potrà intendersi titolo abilitativo una volta trascorsi - anche in assenza di riscontro - trenta giorni dalla data di invio della richiesta d'informazione antimafia, dando atto che i dati contenuti nell'informativa sono desumibili dalla corrispondente dichiarazione contenuta nel DGUE, da assoggettarsi a verifica di rispondenza effettiva;

- di precisare che la stazione appaltante si riserva, in applicazione della legislazione in materia di emergenza sanitaria da Covid-19, ogni decisione in termini di concreto affidamento del servizio *de quo* o di specifica modalità di esecuzione operative del medesimo;

Di dare atto, in via ulteriore, che con la definizione della procedura di gara operata con il presente provvedimento resta realizzata la condizione risolutiva vigente in ordine alla proroga tecnica disposta in favore del gestore all'uopo incaricato, risultato al fine prevalso in gara, tra l'altro già oggetto di sospensione legale da emergenza sanitaria e comunque giunta a scadenza naturale, 31.3.2020;

Di assumere un impegno di spesa complessivo di € 1.202.160,25 iva inclusa, così diviso :

- ESERCIZIO FINANZIARIO 2020: € 203.860,04 (centri estivi luglio e agosto; mesi ottobre, novembre, dicembre 2020)

- ESERCIZIO FINANZIARIO 2021: € 597.580,13 (mesi gennaio – giugno, ottobre-dicembre e centri estivi luglio e agosto)

- ESERCIZIO FINANZIARIO 2022: € 400.720,00 (mesi gennaio – giugno, e centri estivi luglio e agosto)

Di imputare la spesa di € 203.860,04 sui capitoli di seguito indicati:

Eserc	Cap	Descrizione	Art	EPF	CodRif	E/S	Importo	Soggetto	Note
2020	805	REFEZIONE SCOLASTICA- SERVIZIO IN APPALTO-	0	2020	1040503	S	190.472,54	10036 - PRISMA COOP.SOCIALE A..R.L.ONLUS - VICO RUGGIERO, 7/9 META, META (NA), cod.fisc. 04110501212/p.i. IT 04110501212	
2020	318 9	SERVIZI PER LA SCUOLA UFFICIO SCUOLA	0	2020	1040503	S	13.387,50	10036 - PRISMA COOP.SOCIALE A..R.L.ONLUS -	

---

								VICO RUGGIERO, 7/9 META, META (NA), cod.fisc. 04110501212/p.i. IT 04110501212	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Di trasmettere la presente determina corredata dei verbali di gara, bando di gara, capitolato, disciplinare e offerta e relativa documentazione all'ufficio Contratti per il seguito di competenza;

Di precisare che il contratto sarà stipulato in forma pubblica amministrativa a cura dell'ufficiale rogante della stazione appaltante, ai sensi dell'art. 32 comma 14 del dlgs. 50/2016 e ss.mm.i..

Di attestare la regolarità e la correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000 così come integrato e modificato dal decreto legge 10 ottobre 2012 n. 174, convertito nella legge n. 213 del 07/12/2012 e che, altresì, in riferimento allo scrivente non ci sono conflitti di interesse di cui al D.P.R. n. 62/2013;

Di dare atto che l'impegno di spesa derivante dal presente provvedimento è compatibile con il programma dei pagamenti del proprio dipartimento e quindi con le regole della finanza pubblica;

Di precisare che per le eventuali impugnative inerenti all'affidamento, di cui al presente atto, è titolare di giurisdizione il T.A.R. Campania, competente Sezione di Napoli, e pertanto eventuali ricorsi vanno presentati al predetto TAR entro gg. 30 dalla relativa comunicazione.

La presente determinazione:

- Viene trasmessa in comunicazione alle imprese partecipanti ex art. 76, D.Lgs 50/2016;
- Viene pubblicata all'Albo Pretorio elettronico dell'Ente per 15 giorni consecutivi e sarà immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 124 del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali, D.Lgs 267/2000;

Ed ha esecuzione immediata ai sensi dell'art. 183 comma 7 del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali, D.Lgs 267/2000;

- Verrà pubblicata l'estrapolazione di dati nel sito istituzionale del Comune, sezione "Amministrazione Trasparente"- Bandi di gara e contratti, ai sensi dell'art. 37 del DGLS n. 33/2013 ed inserita nell'elenco annuale di cui all'art. 1, comma 32, della legge n. 190(2012 e ss.mm.ii.)
- Verrà pubblicata nel sito istituzionale del Comune, sezione "Amministrazione Trasparente – Provvedimenti - Provvedimenti dirigenti amministrativi", mediante l'inserimento nell'elenco semestrale di cui all'art. 23, comma 1, del D.Lgs. n. 33/2013.

Comune di Sorrento, li 07/05/2020

Il Dirigente ad interim del I Dipartimento

ELENA INSERRA



---

OGGETTO: GESTIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA PRESSO IL  
COMUNE DI SORRENTO TRIENNIO SCOLASTICO 2020-2022; AGGIUDICAZIONE DEL  
SERVIZIO. CIG: 8101785C79

**VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE**

**Art. 151 comma 4 e Art. 153 comma V D.Lgs. 267/2000**

**Art. 20 comma 1 del Regolamento Comunale di Contabilità**

08/05/2020

**IL DIRIGENTE AD INTERIM DEL I  
DIPARTIMENTO**

**ELENA INSERRA**

**Riferimento pratica finanziaria : 2020/527**

**Impegno N. 554/2020**

**IMPEGNO N. 555/2020**

---

Piazza S. Antonino - 80067 Sorrento - Italy - Tel. (+39) 081 5335111 - Fax (+39) 081 8771980

info@comune.sorrento.na.it - www.comune.sorrento.na.it

Comune di Sorrento - Determinazione n. [--NMRTT\_X--] del [--DTTT\_X--]



*Città di Sorrento*  
PROVINCIA DI NAPOLI

---

---

Piazza S. Antonino - 80067 Sorrento - Italy - Tel. (+39) 081 5335111 - Fax (+39) 081 8771980

[info@comune.sorrento.na.it](mailto:info@comune.sorrento.na.it) - [www.comune.sorrento.na.it](http://www.comune.sorrento.na.it)

Comune di Sorrento - Determinazione n. [--NMRTT\_X--] del [--DTTT\_X--]



## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

**Certificasi dal sottoscritto Segretario Generale che, giusta relazione del Messo Comunale, copia del presente provvedimento viene pubblicata all'Albo Pretorio On Line il giorno 12/05/2020 per quindici giorni consecutivi e vi rimarrà fino al 27/05/2020.**

**Dal Municipio 12/05/2020**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**ELENA INSERRA**

**L'addetto alla pubblicazione dell'atto**