



*Centrale Unica di Committenza della Penisola Sorrentina
Codice AUSA 0000550842*

SELEZIONE DEL PRESTATORE UNICO, REMUNERATO ATTRAVERSO TITOLI D'ACQUISTO (VOUCHER SOCIALI), PER IL SERVIZIO DEL PIANO SOCIALE DI ZONA NIDO D'INFANZIA DEL COMUNE DI SANT'AGNELLO – C.I.G. N. 7292469F7.

VERBALE DI GARA DEL 22.03.2018

SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciotto, il giorno 22 (ventidue) del mese di marzo alle ore 15.30, presso il Comune di Sorrento, sito in Piazza S. Antonino, 1, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, costituita, con determina dirigenziale n. 91 del 31/01/2018, dai seguenti componenti:

- Presidente: Dott. Antonino Giammarino – Dirigente del I Dipartimento Presidente, Comune di Sorrento;
- Commissario: Dott.ssa Anna Granata – Responsabile Uffici seconda U.O. del Comune di Sant'Agello;
- Commissario: Dott. Mariano Aversa – Responsabile Uffici quarta U.O. del Comune di Sant'Agello.

I compiti di Segretario verbalizzante, sono stati attribuiti alla Dott.ssa Anna Granata.

In via preliminare si premette:

Che nella precedente seduta pubblica, tenutasi in data 20/03/2018, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alle preliminari operazioni di verifica della documentazione amministrativa contenuta nella rispettiva busta A "Documentazione amministrativa", così come prevista dalla lettera A) dell'art. 7 del Capitolato Speciale e Disciplinare d'oneri, presentata dall'operatore economico Prisma Cooperativa sociale a r.l. Onlus;

Che la "Documentazione amministrativa" contenuta nella busta A è risultata rispondente a quanto previsto e richiesto integralmente dal Capitolato Speciale e Disciplinare d'oneri, in esito alla quale la Commissione Giudicatrice ha AMMESSO alle ulteriori fasi di gara l'operatore economico Prisma Cooperativa sociale ar.l. Onlus;

Che la "Documentazione tecnica" contenuta nella busta B, da un controllo formale del contenuto, è risultata conforme rispetto a quanto previsto e richiesto integralmente dal Capitolato Speciale e Disciplinare d'oneri.

In data odierna la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della Busta B - DOCUMENTAZIONE TECNICA, così come previsto alla lettera B) dell'art. 7 del Capitolato Speciale e Disciplinare d'oneri, contenente: il "**Progetto - Base**", redatto, utilizzando l'apposito formulario di cui al paragrafo 11.1 dell'art. 11 del Capitolato (Allegato 8 A), il "**Progetto – Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi**", redatto utilizzando l'allegato "Progetto – Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi" di cui al capitolato contenente le tabelle a); b), c), d), e) f), g) e) ed h), nonché la documentazione prevista nelle stesse tabelle, opportunamente auto compilate, così come previsto dall'art. 10.3 del richiamato capitolato (Allegato 8 B), e copia della "**Carta dei Servizi**", elemento obbligatorio in base alla normativa vigente.

L'attribuzione del punteggio è effettuata nel modo seguente:

1. Per la "Dimensione qualitativa" n. 1 - "**Progetto - Base**": secondo i criteri definiti dal paragrafo 10.3.1 del Capitolato: 40 punti.
Non si procederà, in ogni caso, all'ulteriore valutazione dell'offerta qualitativa ("Dimensione qualitativa" n. 2 - "Progetto - Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi") nel caso in cui il Soggetto partecipante alla selezione non assicuri, nell'elaborazione del "Progetto - Base", il rispetto totale ed integrale di quanto prescritto dalle "Direttive progettuali" e, pertanto, non raggiunga il punteggio previsto dalla dimensione qualitativa n. 1 - "Progetto - Base", pari 40 punti.
2. Per la "Dimensione qualitativa" n. 2 "**Progetto - Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi**" secondo i criteri definiti dal paragrafo 10.3.2 del Capitolato, contenente le tabelle a), b), c), d), e) f), g) e) ed h): max 60 punti.

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione degli elementi qualitativi, dopo una lettura attenta del "Progetto-Base" e del "Progetto - Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi", secondo i criteri definiti dall'art.10 - paragrafo 10.3.1 e paragrafo 10.3.2 - e dalle "Direttive Progettuali" di cui all'art. 11.2 del Capitolato.

La Commissione giudicatrice ASSEGNA alle proposte progettuali, presentate dal soggetto partecipante i seguenti punteggi:

1. Per la "Dimensione qualitativa" n. 1 - "**Progetto - Base**": secondo i criteri definiti dal paragrafo 10.3.1 del Capitolato, **PUNTI 40**, con la seguente motivazione: *l'elaborato risulta essere adeguato a quanto prescritto dalle "Direttive Progettuali" di cui all'art. 11.2 del Capitolato;*
2. Per la "Dimensione qualitativa" n. 2 - "**Progetto - Elementi Migliorativi ed Aggiuntivi**" secondo i criteri definiti dal paragrafo 10.3.2 del Capitolato, contenente le tabelle a); b), c), d), e) f), g) e) ed h), **PUNTI 49,80**. Esclusivamente per gli Elementi migliorativi ed aggiuntivi" di cui alla lettera h), "Indicatore Qualitativo" - "Proposte migliorative", ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente "Indicatore qualitativo", la Commissione giudicatrice procede con la seguente modalità, così da garantire l'attribuzione del punteggio in maniera equa ed imparziale, ossia ciascun Commissario ha valutato, separatamente dagli altri Commissari, le proposte migliorative del Soggetto partecipante alla gara, compilando, ognuno per sé, la "Scheda per il Commissario" (di cui al paragrafo 10.3.2 del Disciplinare d'onere - Proposte migliorative) - schede che vengono conservate agli atti d'Ufficio.

Di seguito, viene quindi riportata la "Griglia di sintesi dei punteggi totalizzati da Prisma Cooperativa sociale a r.l. Onlus, in esito alle valutazioni effettuate:

10.3.2.2 - "Griglia di sintesi dei punteggi totalizzati dai Soggetti partecipanti alla selezione"										
Soggetto partecipante alla selezione	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Base" - max 40 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera a) - max 5 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera b) - max 5 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera c) - max 4 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera d) - max 4 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera e) - max 5 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera f) - max 2 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera g) - max 20 punti	Punteggio totalizzato per il "Progetto - Elementi migliorativi ed aggiuntivi", lettera h) - max	Punteggio totale - max punti 100

									15 punti	
Prisma Cooperativ a sociale ar.l. Onlus:	40	5	5	4	4	5	2	11,14	13,66	89,80

La Commissione Giudicatrice, preso atto di quanto in premessa, si autoconvoca per il giorno 26 marzo ore 12,30 per la seduta pubblica, per rendere noto al Soggetto aggiudicatario i risultati della valutazione e per l'adozione dei successivi atti amministrativi.

Il verbale si chiude alle ore 17.30 del 22/03/2018.

Del che è verbale che viene letto, confermato e sottoscritto:

1. Presidente: Dott. Antonino Giammarino: _____
2. Componente: Dott.ssa Anna Granata: _____
3. Componente: Dott. Mariano Aversa: _____