

**OGGETTO: GARA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DEL COMUNE DI SORRENTO.**  
**CIG:7205186395;**

**VERBALE SEDUTA RISERVATA**

L’anno duemiladiciotto, il giorno 13.09.2018 del mese di settembre, alle ore 13.30 si sono concluse le operazioni di gara in seduta riservata della Commissione Giudicatrice relative all’analisi dell’offerta tecnica.

In proposito il Presidente ricorda che la Commissione nella recente seduta pubblica dell’11.09.2018 ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall’unico operatore economico concorrente ed alla decretazione dell’ammissione alla ulteriore fase di gara che si è poi concretizzata, nella stessa seduta dell’11.09.2018 con l’apertura della busta B contenente la proposta d’offerta tecnica che è stata siglata e riposta nella cassaforte dell’Ufficio CUC unitamente a tutta la documentazione di gara del concorrente.

Scopo dell’odierno incontro è quello di esaminare nel merito la proposta d’offerta tecnica per l’attribuzione dei punteggi di natura qualitativa secondo la tabella contenuta nel disciplinare di gara afferente, appunto, la descrizione degli elementi qualitativi ed il rispettivo loro punteggio massimo attribuibile nel valore massimo di 70 punti.

A questo punto invita il Dott. Cacace Aniello ad effettuare il prelievo dell’elaborato costituente la proposta d’offerta tecnica per consentire l’esame della stessa, la valutazione e l’attribuzione dei punteggi.

Si procede quindi al prelievo ed alla lettura da parte dei componenti della Commissione Giudicatrice della proposta d’offerta tecnica, al fine poi di consentire ad ognuno di essi di esprimere autonomamente la propria valutazione rispetto ai criteri dettati dal disciplinare ed attribuire di conseguenza, ciascuno per sé il proprio coefficiente indicato compreso nel range tra 0 (zero) ed 1 (uno) rinviando, in modo pertinente, ai successivi calcoli per l’attribuzione finale del punteggio per ogni elemento qualitativo.

Con riferimento agli elementi di natura qualitativa da valutare si riporta per chiarezza espositiva la seguente tabella che è stata riprodotta dal pertinente articolo 10 del disciplinare avente titolo “Buste e attribuzioni punteggi”:

<b>1.MODELLO ORGANIZZATIVO</b>  Il concorrente dovrà descrivere le attribuzioni e la professionalità del servizio di “back office” di supporto alla gestione del servizio, le funzioni e le responsabilità di coordinamento	<b>PUNTEGGIO MAX 10 punti</b>	<b>FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI</b>  La Commissione di gara attribuirà i coefficienti sulla base del seguente Criterio Motivazionale:
<b>Allegare relazione di max 2 facciate, formato pagina A4</b>		<u>completezza del modello organizzativo proposto in relazione alla struttura di supporto alla gestione del servizio al fine di garantire una ottimale gestione dello stesso.</u>
<b>2.GESTIONE DELLE EMERGENZE E MODALITA’ DI INTERVENTO</b>	<b>PUNTEGGIO MAX 20 punti</b>	La Commissione di gara attribuirà i coefficienti sulla base del seguente Criterio Motivazionale:
Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l’espletamento del servizio giornaliero con e senza utenza a bordo:		<u>efficacia e prontezza delle soluzioni proposte, anche al fin di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l’utenza</u>
in caso di incidente		

<p>in caso di arresto del mezzo o altri eventi</p> <p><b>Allegare relazione di max 2 facciata, formato pagina A4</b></p> <p><b>3. QUALITÀ DEGLI SCUOLABUS.</b></p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le qualità tecniche degli scuolabus messi a disposizione.</p> <p>Il concorrente dovrà esibire le copie delle carte di circolazione degli scuolabus che saranno messi a disposizione o, in alternativa, produrre dichiarazione sottoscritta in conformità alle disposizione del D.P.R. del 28/12/2000 n. 445, contenente l'impegno del concorrente medesimo a rendere disponibili tali automezzi entro <u>gg.30</u> dall'inizio del servizio, ove non ne sia già in possesso.</p> <p><b>Allegare relazione di max 2 facciata, formato pagina A4</b></p>	<p><b>PUNTEGGIO MAX 25 punti</b></p>	<p>La Commissione di gara attribuirà i coefficienti sulla base del seguente Criterio Motivazionale:</p> <p><u>anno di immatricolazione e impatto ambientale degli scuolabus</u></p>
<p><b>4.MANUTENZIONE E SANIFICAZIONE DEGLI AUTOMEZZI</b></p> <p>Il concorrente dovrà descrivere la procedura di gestione della manutenzione e della sanificazione degli automezzi, indicando le risorse messe a disposizione per garantire l'ottimale cura dei veicoli adibiti stabilmente al servizio.</p> <p><b>Allegare relazione di max 2 facciata (formato dalle pagina A4)</b></p>	<p><b>PUNTEGGIO MAX 10 punti</b></p>	<p>La Commissione di gara attribuirà i coefficienti sulla base del seguente criterio motivazionale:</p> <p><u>tipologia, frequenza, e soluzioni adottate per la manutenzione e la sanificazione dei veicoli adibiti stabilmente al servizio</u></p>
<p><b>5.PROPOSTE MIGLIORATIVE/INNOVATIVE</b> volte ad ottimizzare e potenziare il servizio, migliorare il rapporto con l'utenza.</p> <p><b>Allegare relazione di max 2 facciata (formato dalle pagina A4)</b></p>	<p><b>PUNTEGGIO MAX 5 punti</b></p>	<p>Per ogni proposta migliorativa/innovativa, ad insindacabile giudizio della Commissione è assegnato un punteggio max di 1 punto fino ad un massimo di punti.</p>

In relazione a quanto stabilito nel disciplinare di gara il Presidente rammenta che ogni commissario dovrà provvedere, in base ai criteri motivazionali sopra indicati, ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

- il coefficiente 0 corrisponde ad assente- completamente negativo;
- il coefficiente 0,1 corrisponde a quasi del tutto assente - quasi completamente negativo;
- il coefficiente 0,2 corrisponde a negativo;

M

- il coefficiente 0,3 corrisponde a gravemente insufficiente;
- il coefficiente 0,4 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente 0,5 corrisponde a appena insufficiente;
- il coefficiente 0,6 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente 0,7 corrisponde a discreto;
- il coefficiente 0,8 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,9 corrisponde a ottimo;
- il coefficiente 1 corrisponde ad eccellente.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato- ai sensi dell'all. P del D.P.R. 207/2010 - mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \text{En} [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale degli elementi o sub elementi da valutare

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

En = sommatoria.

Per quanto riguarda i coefficienti V(a)<sub>i</sub> essi verranno attribuiti, per quanto riguarda appunto i requisiti ovvero gli elementi di natura qualitativa, dai singoli Commissari i quali attribuiranno, a loro insindacabile giudizio, per ogni elemento - e/o sub elemento - un coefficiente variabile tra 0 - 1. Una volta terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

A questo punto ciascun Commissario procede ad un approfondimento della proposta d'offerta tecnica la quale viene poi discussa collegialmente in seno alla Commissione stessa. Dalla lettura prima singolarmente e poi comune scaturiscono le valutazioni che la Commissione, nella sua globalità decide di attribuire alla esaminanda offerta tecnica.

Di conseguenza, la prima parte attinente l'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascuno dei cinque requisiti/elementi da valutare e cioè:

- 1°) Modello Organizzativo;
- 2°) gestione delle emergenze e modalità d'intervento;
- 3°) Qualità degli scuola-bus;
- 4°) Manutenzione e sanificazione degli automezzi;
- 5°) Proposte migliorative innovative;

viene riportata nella tabella che segue all'interno della quale in apposita colonna corrispondente al nominativo del rispettivo componente/commissario, ciascuno di essi ha indicato la propria attribuzione di coefficiente basata sulla scorta di quanto contenuto nella relazione illustrativa costituente la materiale proposta d'offerta ed in base alle proprie valutazioni riportate queste ultime alla maggiore o minore rispondenza della proposta ai cinque requisiti/elementi di valutazione qualitativa e relativi criteri motivazionali:

**A) Attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario e calcolo delle medie:**

T. TASSO	REQUISITO	SARNO	CACACE	PROVVISIERO	MEDIA
	1	0,6	0,6	0,5	0,57
	2	0,5	0,5	0,5	0,50
	3	0,8	0,8	0,8	0,80
	4	0,7	0,7	0,6	0,67
	5	0,5	0,5	0,5	0,50

**B) Trasformazione in medie definitive (Coefficienti V)**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta (in questo caso l'offerta è unica) da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi (coefficienti V)

	REQUISITO	MAX	FATTORE DI CONVERSIONE
	1	0,57	1,76
	2	0,50	2,00
	3	0,80	1,25
	4	0,67	1,50
	5	0,50	2,00

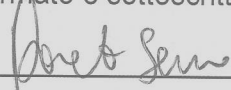
**CALCOLO DELLA MEDIA DEFINITIVA**

T. TASSO	REQUISITO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
	1	0,57	1,76	1,00
	2	0,50	2,00	1,00
	3	0,80	1,25	1,00
	4	0,67	1,50	1,00
	5	0,50	2,00	1,00


PUNTEGGIO FINALE QUALITATIVO		punteggi	
T. TASSO	70,00	1	10
		2	20
		3	25
		4	10
		5	5

Del che è verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

LCS

1. Presidente: Dott. Donato Sarno ;

2. Componente: Ing. Antonio Provisiero ;

3. Componente: Dott. Aniello Cacace: ;