

Codice Anagrafe Unica Stazione Appaltante 0000550842

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA CONCERNENTE L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI APERTURA DEL PARCO IBSEN E SERVIZI VARI ATTRAVERSO SOGGETTI DIVERSAMENTE ABILI PER IL TRIENNIO 2017-2020.

CIG: 7030332D7C.

**RIPRESA DELLE OPERAZIONI DI GARA
VERBALE DEL GIORNO 25.09.2017**

L'anno duemiladiciasette il giorno venticinque del mese di settembre alle ore 09:50 si è riunita presso la sede della Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina, in Sorrento alla Piazza Sant'Antonino 1, nella Sala Consiliare al primo piano, la Commissione Giudicatrice per l'affidamento del servizio di apertura del parco ibsen e servizi vari attraverso soggetti diversamente abili, per il triennio 2017-2020, di cui alla Determina di indizione gara n° 434 del 21/03/2017.

La Commissione di gara, presieduta dal Dirigente Dott. Antonino Giammarino, è stata costituita, giusta determina dirigenziale n° 656 del 15/05/2017, dagli ulteriori due componenti, come segue: Dott. Aniello Cacace, Titolare della P.O. e referente della CUC per il Comune di Sorrento nonché l'istruttore del Servizio Pubblica Istruzione Sig.ra Elena Fiorentino;

In relazione a tale procedura di gara si ritiene utile premettere quanto segue:

- 1°) Con determina n° 434 del 21/03/2017 in esecuzione della deliberazione di giunta municipale n° 137 del 27.05.2016, il Dirigente Dott. Antonino Giammarino, ha determinato di avviare la procedura ad evidenza pubblica aperta agli operatori economici di cui all'articolo 45 del D. Lgs. n° 50-2016;
- 2°) Successivamente sono state avviate le procedure di pubblicità del bando e disciplinare di gara con i relativi allegati con la pubblicazione, tra l'altro, della documentazione di gara, nel BOX della CUC della Penisola Sorrentina, all'interno del profilo di committente del Comune di Sorrento, quale Ente capofila dell'aggregazione, istituendo apposito link di riferimento e provvedendo alla contestuale immissione/pubblicazione sul sito del Comune in Amministrazione Trasparente;
- 3°) Con determina n° 656 del 15/05/2017 il Dirigente Dott. Antonino Giammarino dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte fissato, alle ore 10:00 del giorno 28.04.2017, ha nominato la Commissione Giudicatrice la cui composizione è stata riportata nella introduzione iniziale del presente verbale mentre le funzioni di segretario verbalizzante sono state e vengono assicurate dal componente, Elena Fiorentino.

Si dà atto che in relazione al procedimento selettivo si sono candidati i seguenti due operatori economici:

1) Gelso Società Cooperativa Sociale – Viale dei Pini n° 53 – 80131 – Napoli -; plico acquisito al protocollo comunale al numero 20564 del 28.04.2017; indirizzo di posta elettronica certificata per le comunicazioni: gelsocoopsoc@pec.it;

2) Cooperativa Sociale a r.l. – Onlus – OLTRE I SOGNI – Via Atigliana n° 19 – 80067 – Sorrento; plico acquisito al protocollo comunale al numero 20576 del 28.04.2017; indirizzo di posta elettronica certificata per le comunicazioni: postmaster@pec.oltreisogni.org;

Con riferimento al procedimento selettivo il Presidente informa pubblicamente che lo stesso ha avuto inizio con una prima seduta pubblica che si è tenuta in data 18.05.2017 ed alla quale si rimanda per economia degli atti per quanto in essa celebrato e nella quale, sostanzialmente, venne ammessa con riserva la cooperativa Gelso ed ammessa senza riserve la cooperativa Oltre i sogni;

Successivamente, sulla scorta del parere legale dell'Ufficio Avvocatura del Comune di cui alla nota protocollo 25711 del 30.05.2017, nella seduta del 27.06.2017 si è provveduto allo scioglimento dell'ammissione con riserva fatta nei confronti della cooperativa Gelso e si è decretata, quindi, l'ammissione anche della stessa predetta cooperativa alla procedura di gara e, nella medesima



Codice Anagrafe Unica Stazione Appaltante 0000550842

seduta si è poi provveduto all'apertura pubblica delle offerte tecnico-qualitative presentate dai due concorrenti, ai fini della loro valutazione e consequenziale attribuzione dei punteggi secondo la specifica disciplina di gara. La seduta riservata nel corso della quale si sono valutate le due proposte qualitative e si sono attribuiti i relativi punteggi, si è tenuta in data 6 Luglio 2017; anche le determinazioni riflettenti le valutazioni ed i punteggi attribuiti sono rimasti segreti in quanto, nel frattempo, è pervenuta la decisione da parte della settima sezione del TAR Campania di cui al Decreto n° 03202/2017 del 28.07.2017, con la quale il TAR ha accolto l'istanza di misure cautelari provvisorie proposta con il ricorso avanzato dalla cooperativa Oltre i Sogni contro l'ammissione definitiva operata dalla Commissione Giudicatrice di gara a favore della cooperativa Gelso.

Va segnalato che la seduta di gara, pur preliminarmente fissata per il giorno 31.07.2017 è stata, in stretta osservanza della misura cautelare introdotta – ad interim - con il provvedimento del TAR, differita al mese di Settembre 2017 per la preventiva trattazione collegiale del ricorso nella Camera di Consiglio fissata dal medesimo organo giurisdizionale per l'udienza del 12.09.2017;

Successivamente - ed effettivamente poi - il Tribunale Amministrativo ha pronunciato la propria sentenza n° 04369/2017 pubblicata il 14.09.2017 (numero 03202/2017 Reg. Ric) che ha visto soccombere le ragioni addotte dalla cooperativa Oltre i Sogni confermando, in buona sostanza, l'operato della Commissione Giudicatrice in ordine all'ammissione al procedimento di gara della cooperativa Gelso.

Per una pubblica evidenza e cognizione della materia oggetto del contendere e del contenuto, in termini di diritto, della questione affrontata, si allega, al presente verbale, copia in PDF della precitata sentenza. In relazione a tale contenzioso il legale rappresentante della Cooperativa Oltre i Sogni, presente alle operazioni di gara, esprime riserva di appello avverso la predetta sentenza.

A questo punto, poiché non si ritengono sussistere ulteriori motivi ostativi alla giusta prosecuzione delle operazioni di gara si procede alla ripresa delle stesse evidenziando, a tal proposito, che con avviso pubblico del 19.09.2017, pubblicato nel Box della CUC, in Amministrazione Trasparente e trasmesso, a mezzo posta elettronica, anche a ciascun concorrente è stata fissata, per la data odierna, la ripresa delle operazioni di gara.

All'uopo si dà atto dunque che per gli operatori economici concorrenti sono presenti:

- 1) Per la Cooperativa Gelso non vi è alcun rappresentante;
- 2) Per la Cooperativa Oltre i Sogni si accerta che è presente la Presidente della Cooperativa, Sig.ra Sorrentino Angela, assistita dall'Avvocato Antonello Di Leva di Sorrento;

Il Presidente, a questo punto, dopo aver dato lettura di tutto quanto sopra e preso atto di quanto sopra, dà inizio e riprende i lavori della Commissione Giudicatrice, rendendo noti in via assolutamente preliminare, i punteggi e totali assegnati, sulla base di ciascun criterio o sub-criterio qualitativo, dalla Commissione Giudicatrice nella seduta riservata del giorno 6.7.2017. Si allega al presente, il verbale delle operazioni di gara della seduta tenutasi in sede riservata per far assicurare il contenuto della stessa, a pubblica evidenza e cognizione.

In conseguenza dell'attribuzione dei punteggi di natura tecnico-qualitativa si sono dunque registrati per la parte degli elementi qualitativi, i seguenti risultati e punteggi:

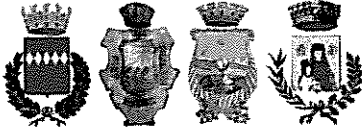
Cooperativa Gelso: Punteggio totale di natura qualitativa: 67;

Cooperativa Oltre i sogni: punteggio totale di natura qualitativa: 75;

Alla luce di tutto quanto sopra, il Presidente, di concerto con i due commissari, procede a questo punto, nel prosieguo delle attività della Commissione e sempre pubblicamente, all'apertura della busta C contenente l'offerta economica, ai fini della elaborazione del punteggio relativo all'elemento quantitativo (prezzo) e finale, dando atto e facendo notare, ai fini della sua segretezza ed integrità, che entrambe le buste "C" offerta economica, sono regolarmente sigillate.

A questo punto, si provvede all'apertura delle stesse rilevando che:
la Cooperativa Gelso, formula la seguente offerta economica:

Piazza Sant'Antonino 1
80067 - Sorrento (NA)
Centralino: +39.081.5335111



Codice Anagrafe Unica Stazione Appaltante 0000550842

- il prezzo totale offerto per il servizio è pari ad euro: 152.290,00 (centocinquantadue miladuecentonovanta);
- la percentuale di ribasso unica corrisponde al 3% (treper cento);
- (l'importo a base di gara, scorporata l'aliquota iva del 5% è pari ad euro 157.000,00);

La cooperativa Oltre i sogni, formula la seguente offerta economica:

- il prezzo totale offerto per il servizio è pari ad euro: 150.720,00 (centocinquantamila settecentoventi);
- (importo a base di gara 157.000,00 – 6.280,00 (4%)= ad euro 150.720,00);
- la percentuale di ribasso unica corrisponde al 4%;

Sulla scorta dell'entità dell'offerta economica ed in applicazione del parametro numerico fissato dal disciplinare di gara per il calcolo del punteggio afferente l'elemento prezzo, si attribuiscono i seguenti punteggi quantitativi:

Alla Cooperativa Gelso, si attribuisce il punteggio di: 19,79 (diciannove virgola settantannove);

Alla Cooperativa Oltre i sogni, si attribuisce il punteggio di: 20 (venti);

Di conseguenza, si procede alla sommatoria tra il punteggio conseguito da ciascun concorrente, per ciascun profilo qualitativo e quantitativo, dalla quale scaturisce la seguente riassuntiva graduatoria finale:

Classifica	Operatore economico	Punteggio qualitativo	Punteggio quantitativo	Punteggio Totale
Primo	Cooperativa Oltre i Sogni	75	20	95
Secondo	Cooperativa Gelso	67	19,79	86,79

La Commissione dà atto che ricorrono i presupposti per la verifica della congruità dell'offerta, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 97, comma 3 del decreto legislativo n° 50-2016.

A questo punto i lavori vengono chiusi al fine di procedere all'inoltro della richiesta di verifica della congruità invitando la cooperativa Oltre i Sogni a trasmettere, entro dieci giorni dalla data di ricezione del presente verbale, la documentazione giustificativa ed a supporto dell'entità dell'offerta formulata.

Si dà atto che fa parte integrante del presente verbale:

- Verbale della seduta riservata del giorno 6.7.2017;
- Sentenza del TAR Campania, sezione settima, n° 04369/2017 pubblicata il 14.09.2017 (numero 03202/2017 Reg. Ric);

Del che è verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

Chiuso alle ore 10:20.

1. Presidente: Dott. Antonino Giammarino: _____;
2. Componente: Dott. Aniello Cacace: _____;
3. Componente: Sig.ra Elena Fiorentino: _____;



C.U.C. Anagrafe Unica Stazione Appaltante 0000550842

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA CONCERNENTE L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI APERTURA DEL PARCO IBSEN E SERVIZI VARI ATTRAVERSO SOGGETTI DIVERSAMENTE ABILI PER IL TRIENNIO 2017-2020.
CIG: 7030332D7C.

VERBALE 3 Seduta riservata

L'anno duemiladiciassette il giorno sei del mese di luglio alle ore 15,30 si è riunita presso la sede della Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina, in Sorrento alla Piazza Sant'Antonino 1, nella Sala Consiliare al primo piano, la Commissione ovvero il seggio di gara per l'affidamento del servizio di apertura del Parco Ibsen e servizi vari attraverso soggetti diversamente abili, per il triennio 2017-2020, di cui alla Determina di indizione gara n° 434 del 21/03/2017.

Il seggio della Commissione di gara, presieduto dal Dirigente Dott. Antonino Giammarino, viene ad essere costituito, giusta determina dirigenziale n° 656 del 15/05/2017 dagli ulteriori due componenti, come segue:

Dott. Aniello Cacace, Titolare della P.O. e referente della CUC per il Comune di Sorrento nonché l'istruttore del Servizio Pubblica Istruzione Sig.ra Elena Fiorentino;

La commissione analizzato il disciplinare, recepisce le indicazioni ivi contenute, soprattutto in merito all'applicazione dei criteri ed all'applicazione delle formule previste.

In ottemperanza alle linee guida per la valutazione delle offerte tecniche, la commissione decide di esprimere unanimemente i giudizi riportati nelle tabelle allegate.

Di seguito si riportano le conclusioni delle valutazioni:

COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	
OLTRE I SOGNI	75
GELSO	67

La commissione provvede quindi alla redazione delle convocazioni da inviare ai singoli operatori economici, per la seduta pubblica durante la quale si provvederà all'apertura delle offerte economiche.

La commissione fissa la data per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 31 luglio ore 10.00, presso la sede della C.U.C., in Sorrento alla Piazza S. Antonino n. 1, primo piano, sala consiliare.



Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina

Codice Anagrafe Unica Stazione Appaltante 0000550842

Sorrento, 06/07/2017

Del che è verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

1. Presidente: Dott. Antonino Giammarino: _____;
2. Componente: Dott. Aniello Cacace: _____;
3. Componente: Sig.ra Elena Fiorentino: _____;

(Handwritten marks and signatures on the right margin)



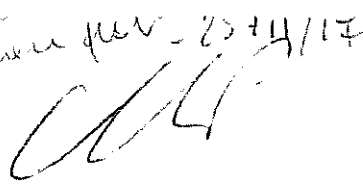
VALUTAZIONE PROGETTI

VALUTAZIONE PROGETTO OLTRE I SOGNI			
Critério	Sub Criterio	Giudizio	Punteggio massimo attribuibile
1. Completezza della proposta progettuale		Progetto completo ed esaustivo	20
2. Qualità del progetto	Creatività, originalità, fattibilità anche nell'organizzazione e nella realizzazione del progetto;	Progetto complessivamente creativo e originale e fattibile anche nell'organizzazione e nella realizzazione del progetto;	10
	Funzionalità della metodologia e degli strumenti utilizzati per l'erogazione dei servizi	Funzionalità pienamente esaustiva della metodologia e degli strumenti utilizzati per l'erogazione dei servizi	10
3. Ulteriori servizi proposti rispetto a quelli previsti	Proposte migliorative e/o servizi aggiuntivi, compreso anche la ristrutturazione del Chiosco, ovvero la ristrutturazione di una buvette, a spese dell'operatore economico.	Complessivamente le proposte migliorative e i servizi aggiuntivi e la ristrutturazione del chiosco, sono da considerarsi in maniera ottimale	35
TOTALE			75



VALUTAZIONE PROGETTO GELSO			
Criterio	Sub Criterio	Giudizio	Punteggio massimo attribuibile
1. Completezza della proposta progettuale		Progetto completo ed esaustivo	20
2. Qualità del progetto	Creatività, originalità, fattibilità anche nell'organizzazione e nella realizzazione del progetto;	Progetto complessivamente creativo e originale e fattibile anche nell'organizzazione e nella realizzazione del progetto;	10
	Funzionalità della metodologia e degli strumenti utilizzati per l'erogazione dei servizi	Buona funzionalità della metodologia e degli strumenti utilizzati per l'erogazione dei servizi	7
3. Ulteriori servizi proposti rispetto a quelli previsti	Proposte migliorative e/o servizi aggiuntivi, compreso anche la ristrutturazione del Chiosco, ovvero la ristrutturazione di una buvette, a spese dell'operatore economico.	Complessivamente le proposte migliorative e i servizi aggiuntivi e la ristrutturazione del chiosco, sono da considerarsi buone	30
		TOTALE	67

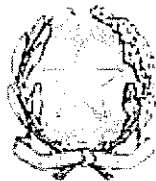
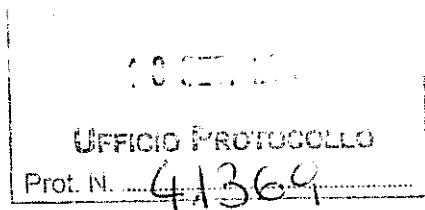
È stato favorevole
accettare le offerte
e le valutazioni del C.C.P.
contenute nel piano per il 2014/17



26/11/17

Publicato il 14/09/2017

N. 04369/2017 REG.PROV.COLL.
N. 03202/2017 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

(Sezione Settima)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

ex art. 60 cod. proc. amm.;

sul ricorso numero di registro generale 3202 del 2017, proposto da:

Cooperativa Sociale Oltre i Sogni a r.l. (C.F. 04018761215) in persona del legale rappresentante p.t., rappresentata e difesa anche disgiuntamente dagli Avv.ti Antonio Maria Di Leva (C.F. DLVNNM61B19I208N) e Mariano Russo (C.F. RSS MRN 65D01 G568M), con i quali elettivamente domicilia in Napoli alla Via Toledo n. 156 presso l'Avv. Antonio Sasso;

contro

Comune di Sorrento, in persona del Sindaco legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Pasetto, domiciliato ope legis in Napoli presso la Segreteria Tar;

Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina istituita tra i Comuni di Massa Lubrense, Piano di Sorrento, Sant'Agello e Sorrento, in persona del legale rappresentante p.t., rappresentata e difesa dall'Avv. Maurizio Pasetto, domiciliato ope legis in Napoli presso la Segreteria Tar;

nonchè



Gelso Cooperativa Sociale a R.L. in persona del legale rappresentante p.t., rappresentata e difesa dagli Avv.ti Salvatore Della Corte, Luca Ruggiero e Concetta Borghese, elettivamente domiciliata in Napoli alla via V. Veneto n. 288/A presso lo studio Della Corte;

per l'annullamento,

previa adozione delle misure cautelari provvisorie

Per quanto riguarda il ricorso principale:

a) del verbale del 27.06.2017 della Centrale Unica di Committenza della Penisola Sorrentina, pubblicato sul portale trasparenza del Comune di Sorrento in data 11.07.2017 e della C.U.C. medesima, comunicato via pec in pari data alla parte ricorrente, relativo alle operazioni della gara indetta dal Comune di Sorrento con Determinazione n. 434 del 21.03.2017 a firma del Dirigente del I Dipartimento, finalizzata all'affidamento del servizio triennale 2017-2020 di "Apertura Parco Ibsen e Servizi vari attraverso soggetti diversamente abili", nella parte in cui dispone l'ammissione alla gara stessa ed alle sue successive fasi della Gelso Cooperativa Sociale a R.L. in persona dell'Amministratore Unico p.t. Del Prete Gelsomina, avente sede legale in Napoli al Viale dei Pini n. 53; b) della determinazione, ignoti numero e data, ove emessa dal competente Dirigente, che eventualmente approva il verbale della Commissione giudicatrice impugnato sub a) e dispone l'ammissione alla gara della stessa Cooperativa Gelso Cooperativa Sociale a R.L.; c) del parere reso dall'Ufficio legale del Comune di Sorrento espresso con nota prot. n. 25711 del 30.05.2017, in quanto contenente la motivazione ob relationem del provvedimento impugnato sub a) ed eventualmente del provvedimento impugnato sub b), ove emesso; d) di ogni altro ulteriore atto preordinato, consequenziale o, comunque, connesso con quelli che precedono, ove lesivi dell'interessi della parte ricorrente, ignoti numero, data e contenuto, tra cui per quanto di ragione il verbale delle operazioni di gara del 18.05.2017;

Per quanto riguarda il ricorso incidentale presentato da GELSO COOPERATIVA SOCIALE A R.L. il 1\9\2017 :

della clausola del bando che dispone, ove intesa come preteso dalla ricorrente principale, l'esclusione della controinteressata.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Comune di Sorrento, della Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina e di Gelso Cooperativa Sociale A R.L.;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 12 settembre 2017 il dott. Guglielmo Passarelli Di Napoli e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Sentite le stesse parti ai sensi dell'art. 60 cod. proc. amm.;

PREMESSO che nella fattispecie ricorrono i presupposti di cui all'articolo 74 d.lgs. 104/2010; accertata l'integrità del contraddittorio;

RILEVATO che la parte ricorrente premetteva di svolgere attività di gestione di servizi socio-sanitari ed educativi, di sostegno psicologico e riabilitazione, rivolta a minori, disabili, anziani e famiglie, nonché attività finalizzate all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate ai sensi della legge n. 381/1991, nonché ogni altra attività riportata nel relativo statuto sociale; e di essere regolarmente iscritta nell'Albo Regionale delle Cooperative Sociali nella Sezione A (D.D. n. 539 del 18.07.2016) e nella Sezione B (D.D. n. 197 del 09.03.2017);

che, con Determinazione n. 434 del 21.03.2017, adottata in esecuzione della D.G.M. n. 137 del 27.05.2016, il Dirigente del I Dipartimento del Comune di Sorrento, disponeva l'indizione di una gara pubblica da attuarsi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016, finalizzata all'affidamento del servizio triennale 2017-2020 di "Apertura Parco Ibsen e Servizi vari attraverso soggetti diversamente abili", con applicazione del

criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 D.Lsg. 50/2016;

che l'importo, a base d'asta triennale, veniva determinato in € 157.000,00;

che, pertanto, inoltrata la relativa domanda di partecipazione nei modi e termini di legge, la Cooperativa ricorrente veniva ammessa all'esito della prima seduta del 18.05.2017, in occasione della quale la Commissione Giudicatrice della Centrale Unica di Committenza della Penisola Sorrentina, dava corso all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa delle due sole ditte partecipanti (Cooperativa Sociale Oltre i Sogni a r.l. e Gelso Cooperativa Sociale a r.l.);

che, tuttavia, non risultando quest'ultima Cooperativa in possesso del requisito di partecipazione previsto dall'art. 3 lett. b) punto b.3 del Disciplinare di gara, costituito dall'iscrizione all'Albo Regionale delle cooperative sociali ai sensi della legge 381/91, la Commissione ne disponeva l'ammissione con riserva, deliberando di rivolgere apposito quesito di parere all'ufficio legale del Comune di Sorrento.

A tal riguardo, quindi, più in particolare, rilevava che “ ... l'operatore economico con riferimento ai requisiti di cui al punto 3 REQUISITI DI PARTECIPAZIONE del disciplinare di gara, lettera b 4) Requisito di capacità tecnico professionale e punto 3, paragrafo 3 Requisiti di capacità economico-finanziaria, ricorre all'istituto dell'avvalimento ai sensi dell'articolo 89 del Decreto Legislativo n. 50/2016 con la ditta Consorzio Confini Società Cooperativa Sociale, partita IVA 07839191215 producendo, tra l'altro, apposito contratto di avvalimento; per quanto attiene, invece la circostanza del possesso del requisito di idoneità riferito alla lettera b) punto b.3 che richiede il possesso dell'iscrizione all'Albo Regionale delle cooperative sociali, ai sensi della legge 381/91 il Presidente ritiene di ammettere con riserva la ditta condizionando la definitiva ammissione e/o esclusione all'accertamento in ordine al fatto di verificare se l'iscrizione all'Albo Regionale delle cooperative sociali, alla luce della disciplina di gara – e della normativa di

settore – sia o meno dirimente ai fini dell'AMMISSIONE della Cooperativa alla successiva fase di gara; si decide, pertanto, di rivolgere apposito quesito all'ufficio avvocatura comunale per acquisire un parere a tal proposito; tale decisione è immediatamente recepita anche dal rappresentante della cooperativa, presente in gara ...”;

che, alla successiva seduta del 27.06.2017, quindi, preso atto delle risultanze del parere dell'Ufficio legale, nelle more reso con nota prot. n. 25711 del 30.05.2017, la Commissione disponeva la definitiva ammissione della società controinteressata “... rilevando in proposito che la specifica disciplina di gara, avendo stabilito la frase <<eventuale iscrizione all'albo regionale>> e poiché la gara è una procedura aperta si conforma a quanto suggerito dal legale ...”;

che pertanto la parte ricorrente impugnava tale provvedimento, ritenendolo illegittimo per i seguenti motivi: 1) tra i requisiti di idoneità professionale, richiesti dall'art. 3 co. 1 lett. B.b3) del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 83 D.Lgs. 50/2016, era compresa “... eventualmente in quanto cooperative sociali di tipo a) o b) oppure consorzi di cooperative sociali, iscrizione all'Albo regionale delle Cooperative, ai sensi della Legge 381/91 ...”; non è esatto affermare che occorre ammettere la cooperativa controinteressata perché il suddetto requisito non è richiesto dal bando a pena di esclusione: la mancanza di tale espressa sanzione non impedisce affatto l'esclusione qualora manchi un requisito di partecipazione (sia esso di idoneità professionale, di capacità economica o di capacità tecnica), e ciò perché i requisiti individuati dalla Stazione Appaltante come necessari per l'ammissione alla procedura di per sé costituiscono elementi essenziali, in mancanza dei quali è inibita la partecipazione all'appalto; 2) violazione dell'art. 4 co. 4 della L. Reg. Camp. 10.04.2015 n. 7, istitutiva dell'Albo Regionale delle Cooperative Sociali, secondo cui (lett. c)) l'iscrizione all'Albo è necessaria “per effettuare l'integrazione lavorativa prevista dall'articolo 18 della legge 5 febbraio 1992 n. 104”: e, date le finalità del bando, non c'è dubbio che rientrino per l'appunto nel disposto della predetta lett. c); il parere legale su cui è stata basata



l'ammissione richiama la sentenza del Consiglio di Stato n. 3445/2015 Sez. V, resa in una diversa fattispecie in cui l'Albo Regionale non era ancora istituito, per cui le conclusioni rese, non risultando fondate su alcuna normativa regionale di raccordo ed attuativa della normativa statale, devono ritenersi inapplicabili nell'ipotesi di specie;

che la controinteressata eccepiva la mancanza di periculum in mora, atteso che l'ammissione della controinteressata stessa alla gara ancora non determina un pregiudizio alla ricorrente principale; l'infondatezza del ricorso nel merito, atteso che l'iscrizione all'Albo regionale non era richiesta dalla lex specialis di gara in termini di doverosità, ma quale elemento meramente "eventuale", il che preclude - in assoluto - l'invocata esclusione della controinteressata. Proponeva altresì ricorso incidentale, chiedendo l'annullamento della clausola del bando che dispone, ove intesa come preteso dalla ricorrente principale, l'esclusione della controinteressata stessa;

che il Comune di Sorrento eccepiva l'irricevibilità del ricorso per tardività, ed in subordine la sua infondatezza nel merito;

CONSIDERATO che, preliminarmente, va respinta l'eccezione – opposta dal Comune di Sorrento – di irricevibilità del ricorso, atteso che esso col Verbale del 18.05.2017 (dal quale risulta la presenza della odierna ricorrente con il suo Presidente) la 'CUC' disponeva l'ammissione alla gara della odierna Società controinteressata; poiché, secondo il Comune di Sorrento, la motivazione dell'ammissione era ben chiara, il verbale del 18.05.2017 deve ritenersi immediatamente lesivo;

che tale eccezione non può essere accolta, atteso che nel verbale del 18.05.2017 l'ammissione della controinteressata era stata solo prospettata come eventuale: la Commissione di gara aveva deciso di ammettere la controinteressata con riserva in attesa di un parere dell'avvocatura comunale, sicché il verbale del 18.05.2017 non può ritenersi ex se lesivo;

che, nel merito, il ricorso è tuttavia infondato;

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature appears to be 'M' and the initials 'af'.

che, infatti, l'art.3 del Disciplinare prevedeva – peraltro non a pena di esclusione, come si evince dall'avverbio “eventualmente” – in aggiunta ai requisiti ex art. 83 D.lgs.n.50/2016, l'ulteriore requisito rappresentato dall'Iscrizione all'Albo ex art. 5 L.n.381/1991 in capo ai soggetti che rivestivano la forma giuridica di 'Cooperativa' di Tipo 'A' o 'B';

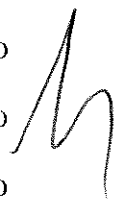
che, ai sensi della legge n. 381/1991, l'iscrizione all'Albo Regionale è un requisito indefettibile solo in caso di stipula di convenzioni dirette (in deroga alla disciplina in materia dei contratti pubblici) tra PA e Società Cooperative di Tipo 'B' qualora l'affidamento abbia un valore (al netto di IVA) inferiore agli importi stabiliti dalle direttive comunitarie in materia di appalti pubblici e purché tali convenzioni siano finalizzate 'a creare opportunità di lavoro per le persone svantaggiate di cui all'art. 4 comma 1;

che, in tal senso, si è espressa anche l'AVCP (ora ANAC) con le Linee Guida del 16.05.2012, con le quali l'Autorità ha ben rimarcato che la norma contenuta nel citato art. 5 L.n.381/1991 attiene alle c.d. convenzioni dirette in deroga a favore delle Cooperative Sociali di Tipo B e di importo inferiore alla soglia comunitaria; nel caso di specie, invece, non si tratta di affidamento diretto ma di una procedura aperta;

che la Legge Regionale della Campania n. 7/2015 non ha modificato l'ambito oggettivo di applicazione del requisito in questione (che rimane circoscritto alla stipula delle sole 'convenzioni dirette ed in deroga') e non ha configurato alcun obbligo di 'Iscrizione' in capo alle Società Cooperative di Tipo 'B' che intendano partecipare a 'gare aperte' indette dalle PP.AA.; tale interpretazione, in ogni caso, è preferibile perché una legge regionale non può fissare requisiti necessari per la partecipazione alle gare d'appalto, atteso che la tutela della concorrenza è di esclusiva competenza statale;

che, attesa l'infondatezza del ricorso principale, il ricorso incidentale va dichiarato inammissibile per carenza d'interesse;

CHE le spese processuali vanno poste a carico della parte soccombente e si liquidano come in dispositivo;



II TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DELLA CAMPANIA – Settima Sezione, definitivamente pronunciando, disattesa e respinta ogni diversa istanza, domanda, deduzione ed eccezione, così provvede:

1. Respinge il ricorso principale; dichiara il ricorso incidentale inammissibile per carenza d'interesse;
2. Condanna la parte ricorrente a rifondere al Comune di Sorrento ed alla Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina, nonché alla Gelso Cooperativa Sociale a R.L. le spese del presente giudizio, che liquida in complessivi € 2.500 (duemilacinquecento) al Comune di Sorrento ed alla Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina; ed in complessivi € 2.500 (duemilacinquecento) alla Gelso Cooperativa Sociale a R.L., oltre I.V.A., C.N.A.P. e rimborso spese generali, come per legge, e contributo unificato, se ed in quanto versato.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Napoli nella camera di consiglio del giorno 12 settembre 2017 con l'intervento dei magistrati:

Rosalia Maria Rita Messina, Presidente

Guglielmo Passarelli Di Napoli, Consigliere, Estensore

Luca De Gennaro, Consigliere

L'ESTENSORE

Guglielmo Passarelli Di Napoli

IL PRESIDENTE

Rosalia Maria Rita Messina

IL SEGRETARIO