

**ORIGINALE DI VERBALE DELIBERAZIONE CONSILIARE
N. 25 del 14 APRILE 2016**

**OGGETTO: REGOLAMENTO COMUNALE TRASPORTO SCOLASTICO APPROVATO CON ATTO
C.C. N. 46/2012, ADEGUAMENTO N. 13/2011, ART. 5**

L'anno 2016 e questo giorno 14, del mese di APRILE, alle ore 16:00, nella sala delle adunanze consiliari della Casa Comunale a seguito di invito diramato in data 8 APRILE 2016 prot. n. 17006 dal Presidente del C.C. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione pubblica, di seconda convocazione.

Presiede la seduta il Consigliere Comunale Marzuillo Emiliostefano nella qualità di Presidente del C.C.

Cuomo Giuseppe - SINDACO - Presente

Ciampa Guglielmina	Componente del Consiglio	Presente
Di Prisco Luigi	Componente del Consiglio	Assente
Acampora Alessandro	Componente del Consiglio	Assente
Palomba Rachele	Componente del Consiglio	Presente
Gargiulo Mariano	Componente del Consiglio	Presente
Marzuillo Emilio Stefano	Componente del Consiglio	Presente
Pontecorvo Mariano	Componente del Consiglio	Presente
Cuomo Federico	Componente del Consiglio	Presente
Maddaluno Orsola Anna	Componente del Consiglio	Presente
Ioviero Giuseppina Desiree	Componente del Consiglio	Presente
Fiorentino Lorenzo	Componente del Consiglio	Presente
Di Leva Salvatore	Componente del Consiglio	Presente
De Nicola Raffaella	Componente del Consiglio	Assente
Fiorentino Antonino	Componente del Consiglio	Presente
Mauro Francesco	Componente del Consiglio	Presente
Fiorentino Marco	Componente del Consiglio	Presente

Dei consiglieri Comunali sono presenti N. 13 oltre il Sindaco ed Assenti N. 3

Giustificano l'assenza i Sigg.ri Consiglieri comunali: De Nicola Raffaella.

Partecipa il Segretario Generale dott.ssa Elena Inserra, incaricato della redazione del verbale.

Partecipano alla seduta gli Assessori: Cancellieri Maria Raffella – De Angelis Maria Teresa – Coppola Massimo.

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento in oggetto.



Il Presidente introduce il seguente argomento: Regolamento comunale trasporto scolastico approvato con atto C.C. n.46/2012. Adeguamento L.R. n.13/2011, art.5.

* Rientra in aula il Consigliere ACAMPORA Alessandro e conseguentemente i Consiglieri presenti sono n.14 oltre il Sindaco e quelli assenti sono n.2 *

Si apre la discussione.

* Escono dall'aula i Consiglieri PONTECORVO Mariano e FIORENTINO Lorenzo e conseguentemente i Consiglieri presenti sono n.12 oltre il Sindaco e quelli assenti sono n.4 *

II CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di delibera che si allega;

VISTA la relazione istruttoria del Dirigente Dott. Donato Sarno che si allega;

VISTO il parere di regolarità tecnica ex art. 49 del Decreto Legislativo n.267/2000 che si allega;

VISTO il parere di regolarità contabile ex art. 49 del Decreto Legislativo n.267/2000 che si allega;

VISTO il parere del Collegio dei Revisori dei Conti che si allega;

UDITI gli interventi;

con la seguente votazione espressa per alzata di mano:

Consiglieri presenti: n. 12 oltre il Sindaco

Consiglieri assenti: n. 4

Voti favorevoli: n. 13

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

in conformità del punto I lettera a) e b) della proposta.

II CONSIGLIO COMUNALE

con la seguente successiva e separata votazione espressa per alzata di mano:

Consiglieri presenti: n. 12 oltre il Sindaco



Consiglieri assenti: n. 4
Voti favorevoli: n. 13
Voti contrari: n. 0
Astenuiti: n. 0

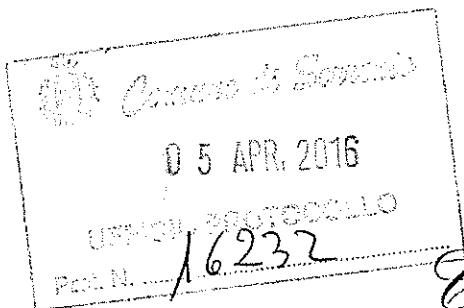
DELIBERA

di rendere la presente delibera immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art.134 del Decreto Legislativo n.267/2000.

Gli interventi sono riportati nel testo del resoconto integrale della seduta, trascritto dalla registrazione audio della seduta, che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
(Avv. Emiliostefano Marzuillo)

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott.ssa Elena Inserra)



Città di Sorrento
PROVINCIA DI NAPOLI

*Presidente del
Comitato
5/4/16
Cme*

ALLA SEGRETARIA GENERALE
Dott.ssa Elena Inserra
S e d e

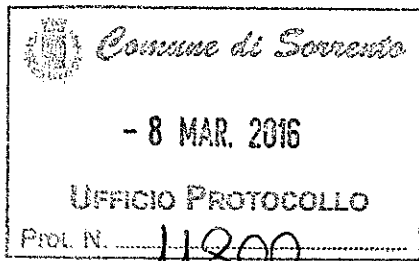
Oggetto: Trasmissione fascicolo per C.C. "Regolamento Comunale trasporto scolastico approvato con atto C.C. n. 46/2012. Adeguamento n. 13/2011, art. 5"

Si trasmette in allegato alla presente il fascicolo riguardante il "Regolamento Comunale trasporto scolastico approvato con atto C.C. n. 46/2012. Adeguamento n. 13/2011, art. 5", comprensivo di proposta, relazione istruttoria, parere di regolarità tecnica, contabile e dei revisori dei conti.

Cordialmente.

IL DIRIGENTE
(Dott. Donato SARNO)

*visto
5/4/16
[Signature]*



9/11/16
6 ✓

Al Presidente del Consiglio

Avv. Emilio Stefano Marzuillo

E p.c. Al Sig. Sindaco

Loro Sedi

Oggetto : richiesta di discussione in Consiglio Comunale

I sottoscritti consiglieri comunali Raffaella De Nicola, Salvatore Di Leva, Antonino Fiorentino e Marco Fiorentino, ai sensi del combinato disposto degli articoli 39, comma 2 e articolo 43, comma 1 del testo unico Enti Locali, approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267,

CHIEDONO

l'inserimento all'O.d.g. del prossimo Consiglio comunale del seguente argomento:

1. Regolamento comunale trasporto scolastico, approvato con atto C.C. n. 46/2012. Adeguamento L.R. n. 13/2011, articolo 5 *(Allegato)*

La motivazione della presente istanza è dettata dall'urgenza di aderire alla richiesta dell'Avv. Maurizio Pasetto circa la necessità, evidenziata nel parere rilasciato in data 22/1/2016 prot. 3479, di apposita norma regolamentare conforme al dettato normativo regionale.

Sorrento, 2 marzo 2016

Cordialmente

Raffaella De Nicola
Antonino Fiorentino
Salvatore Di Leva
Marco Fiorentino

visto 11/3/2016
[Signature]

Premesso

- che con delibera di Consiglio Comunale n.46 del 30/07/2012 veniva approvato il regolamento trasporto scolastico, conformando il vecchio regolamento, approvato con atto consiliare n. 70 del 22.12.2008, alla legge regionale n. 13 dell'11/8/2011;
- Che, a seguito di indagini di P.G., al momento ancora in corso, sono emersi alcune dissonanze tra la stessa legge regionale n.13/2011 ed il regolamento comunale di attuazione oggi ancora vigente, tant'è che nella stessa Ordinanza applicativa di misure cautelari personali del Gip del Tribunale di Torre Annunziata del 17.12.2015, esistente agli atti del Comune di Sorrento, a pag. 11 si precisa :

" Ovviamente, sarà poi necessaria l'approvazione da parte dell'Ente di un nuovo Regolamento, con revoca di quello in vigore, per addivenire "finalmente" all'adeguamento dello stesso alla L. Reg. n. 13/11. "

- Che, nello stesso parere dell'avvocato Maurizio Pasetto, dell'ufficio avvocatura interna dell'Ente del 22 gennaio 2016 prot.3479, sollecitato ad esprimersi in merito dall'Amministrazione comunale, si evidenzia la necessità di rivedere il regolamento in parola per rapportarlo all'integrale dettato della legge regionale n.13/2011, infatti si legge a pagina 9 dello stesso: "

Mi preme evidenziare infine che - una volta esaurito il rapporto autorizzatori/contrattuale con la Ditta - la nuova competizione indetta dall'Ente, ai sensi dell'art. 4 della vigente Legge Regionale, dovrà ovviamente fondarsi su un Regolamento Comunale non contemplante ovviamente più il suindicato vizio amministrativo.

A tal fine la Delibera C.C.n. 46/2012 - a mio avviso - dovrà necessariamente essere oggetto di apposita modifica (nei termini di cui al dettato regionale e quindi recependo integralmente il dettato di cui al citato art.5 L.Regione Campania n. 13/2011) al fine di consentire l'avvio di una futura nuova competizione, volta al rilascio dell'autorizzazione in questione, che contempli questa volta espressamente (*ab initio*) il requisito imposto dal Legislatore Regionale.

Ravvisata, inoltre, la necessità di fugare anche, con l'approvazione di specifiche norme regolamentare, le tentazioni, oggi, lasciate agli uffici, ad introdurre discrezionalmente requisiti indispensabili ed essenziali, a pena di esclusione, in sede di gara;

RITENUTO, pertanto, adeguare alla legge regionale n.13/2011 le disposizioni

regolamentari interne, modificando il regolamento trasporto scolastico, approvato con delibera di Consiglio Comunale n.46 del 30/07/2012, nonché meglio puntualizzare i requisiti essenziali per la partecipazione a gara, nel modo che segue:

Articolo 1 – FINALITA' E CRITERI GENERALI, viene sostituito dal seguente:

1. L' A.C. organizza il servizio di trasporto scolastico per gli alunni residenti nel comune di Sorrento ed iscritti alle scuole materne, elementari e medie inferiori.
2. Il servizio di trasporto scolastico è disciplinato dalla normativa vigente in materia nonché dalla L.R. della Campania n. 13 del 1 agosto 2011, tenuto conto che il Comune di Sorrento effettua il trasporto scolastico con spesa a proprio carico e attraverso l'indizione di apposito bando di concorso pubblico, l'imprenditore deve possedere, pena esclusione, per la partecipazione alle procedure di evidenza pubblica esclusivamente tutti i requisiti previsti dagli articoli 3 e 5 della suddetta legge.
3. Il servizio di trasporto scolastico è istituito come intervento volto a concorrere all'effettiva attuazione del diritto allo studio, facilitando il libero accesso alla scuola da parte di tutti gli alunni senza alcuna discriminazione.
4. Il presente regolamento disciplina il trasporto dai punti di raccolta programmati alla sede scolastica e viceversa degli alunni che frequentano:
la scuola dell'infanzia
la scuola primaria
la scuola media inferiore
5. il servizio sarà erogato agli alunni residenti nel comune di Sorrento secondo quanto stabilito nel seguente regolamento.

Articolo 5 – REQUISITI PER OTTENERE L'AUTORIZZAZIONE, viene sostituito dal seguente:

1. L'autorizzazione per l'esercizio dell'attività di trasporto scolastico è rilasciata dall'A.C. - Ufficio P.I. - alla ditta risultata aggiudicataria, a seguito di gara di appalto, del servizio di trasporto scolastico, secondo criteri concorsuali, proprio degli appalti pubblici.
2. Per poter ottenere l'autorizzazione è indispensabile il possesso dei seguenti requisiti:
 - a. Iserizione all'albo regionale dei gestori del servizio di trasporto scolastico;
 - b. Disponibilità di una rimessa all'interno del comune;
 - c. Numero di mezzi necessario per lo svolgimento del servizio di trasporto scolastico richiesto dall'apposito bando;
 - d) *dichiarazione di non essere titolare di licenza taxi o noleggio con conducente su tutto il territorio nazionale e di non aver trasferito alcun tipo di licenza taxi o noleggio con conducente negli ultimi cinque anni.*
3. Ogni imprenditore può essere titolare di una sola autorizzazione.

FERMO IL RESTO

Con voti

delibera

1. di approvare la narrativa come parte integrante del presente atto e conseguentemente:
 - a) di approvare il nuovo testo, meglio dettagliato nelle parti modificate in narrativa, del Regolamento di trasporto scolastico, già approvato con Deliberazione del Consiglio comunale n.46 del 30/07/2012;
 - b) di confermare per il resto tutte le altre disposizioni di cui al regolamento di trasporto scolastico, approvato con Deliberazione del Consiglio comunale n.46 del 30/07/2012.
2. Darsi atto che, pertanto, il nuovo testo del regolamento di trasporto scolastico viene integralmente riportato in allegato

Raffaele De Nicola
Antonio Fiorini
Salvatore Di Leo
Alfonso Giordano



Al Presidente del Consiglio Comunale

**OGGETTO: REGOLAMENTO COMUNALE TRASPORTO SCOLASTICO
APPROVATO CON ATTO C.C. N. 46/2012. ADEGUAMENTO N. 13/2011, ART. 5**

RELAZIONE ISTRUTTORIA

Con deliberazione consiliare n. 46 del 30.7.2012 è stato approvato il regolamento sul trasporto scolastico, al fine di conformare la disciplina comunale alla legge Regione Campania n. 13 dell'11.8.2011. Sulla base di tale regolamento è stata quindi indetta ed aggiudicata la gara per l'affidamento del trasporto scolastico fino a tutto il 2017 (vedi determine dirigenziali n. 1025 del 10.9.2012 e n. 7 del 9.1.2013 nonché contratto rep. 936/2013).

Successivamente, nell'ambito di indagine della Procura di Torre Annunziata, sono state rilevate alcune dissonanze tra il regolamento citato e la Legge Regione Campania n. 13/2011 e precisamente la mancata previsione in esso del requisito di cui all'art. 5, comma 1, lettera d), della Legge medesima (non essere titolare di licenza taxi o noleggio con conducente su tutto il territorio nazionale e non aver trasferito alcun tipo di licenza taxi o noleggio con conducente negli ultimi cinque anni).

L'Ufficio Avvocatura di questo Ente, richiesto di parere legale a riguardo, ha rappresentato con nota prot. 3479/2016, per quanto attiene ai profili amministrativi della vicenda, che il disposto affidamento del servizio di trasporto in essere non può annullarsi in autotutela, stante quanto disposto dall'art. 21 nonies della Legge 241/1990, ferma restando comunque la necessità che, una volta esaurito il rapporto autorizzatorio/contrattuale con l'affidatario, la nuova gara sia svolta sulla base di un regolamento che, a modifica di quello attualmente vigente, contempli il suesposto requisito della Legge regionale, ora non previsto per le ragioni indicate nello stesso parere legale.

Con allegata nota prot. 11800 del'8.3.2016 - trasmessa dal Segretario Generale con nota prot. 14835 del 25.3.2016 allo scrivente Dirigente, allo stato competente in materia in via interinale alla luce del decreto sindacale n. 5/2016 - i Consiglieri Comunali sigg. Raffaella De Nicola, Antonino Fiorentino, Salvatore Di Leva e Marco Fiorentino hanno chiesto di inserire all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale la proposta deliberazione a loro firma di modifica del regolamento comunale approvato con deliberazione consiliare n. 46 del 30.7.2012.

Detta proposta, contenuta in allegato della richiamata nota prot. 11800/2016, inserisce nel regolamento, modificandone gli articoli 1 e 5, il requisito di cui all'art. 5, comma 1, lettera d), della Legge Regione Campania n. 13 dell'11.8.2011.

Tanto si relaziona per le valutazioni e decisioni di competenza.

IL DIRIGENTE
Dott. Donato Sarno



Città di Sorrento
PROVINCIA DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: REGOLAMENTO COMUNALE TRASPORTO SCOLASTICO APPROVATO CON ATTO
C.C. N. 46/2012, ADEGUAMENTO N. 13/2011, ART. 5**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

(Art. 49 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000)

Si esprime parere FAVOREVOLE

Comune di Sorrento, lì 04/04/2016

IL DIRIGENTE
DOTT. DONATO SARNO





Città di Sorrento
PROVINCIA DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: REGOLAMENTO COMUNALE TRASPORTO SCOLASTICO APPROVATO CON ATTO
C.C. N. 46/2012, ADEGUAMENTO N. 13/2011, ART. 5**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

(Art. 49 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000)

Si esprime parere FAVOREVOLE

Comune di Sorrento, li 04/04/2016

IL DIRIGENTE

DOTT. DONATO SARNO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: REGOLAMENTO COMUNALE TRASPORTO SCOLASTICO APPROVATO CON ATTO C.C. N. 46/2012, ADEGUAMENTO N. 13/2011, ART. 5

PARERE REVISORI DEI CONTI N° 32/2016

APPROVATO CON VERBALE N. 06 DEL 05/04/2016

- Vista la proposta di delibera formulata dai Consiglieri Raffaella De Nicola, Antonino Fiorentino, Salvatore Di Leva e Marco Fiorentino;
- Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L.;
- Visto l'art. 239 del T.U.E.L.;

Considerato

- Che la proposta non interferisce con gli equilibri di bilancio;

IL COLLEGIO

- Esprime parere FAVOREVOLE .

I REVISORI DEI CONTI

Dott. Giuseppe Lepore

Dott. Teofilo Galasso

COMUNE DI SORRENTO
Provincia di Napoli

Consiglio Comunale riunitosi il 14/04/2016

Argomento n°5

“Regolamento comunale trasporto scolastico approvato con atto C.C. n°46/2012. Adeguamento L.R. n°13/2011, art. 5”

La parola al proponente. Dov'è la... questo, infatti, questo è il proponente il Consigliere Marco Fiorentino. I quattro Consiglieri della lista e quindi... Prego, diamo la parola al Consigliere Fiorentino Marco per l'illustrazione, per conto di tutti i proponenti, dell'argomento. Prego.

CONSIGLIERE FIORENTINO MARCO : I Consiglieri Comunali De Nicola Raffaella, Salvatore Di Leva, Antonino Fiorentino e Marco Fiorentino ai sensi dell'combinato disposto degli art.39, comma 2, art.43, comma 1 del TUEL e approvato con D.Lgs 18 agosto 2002/67, chiedono l'inserimento all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale del seguente argomento: regolamento comunale trasporto scolastico approvato con atto di Consiglio Comunale n°46 del 2012, adeguamento L.R. 13 del 2011, art.5. La motivazione nella presente istanza è dettata dall'urgenza di aderire la richiesta dello stesso Avv. Maurizio Pasetto circa la necessità evidenziata nel parere rilasciato in data 22 gennaio 2016, prot. 3479 di apposita norma regolamentare conforme al dettato normativo regionale. Premesso che con delibera di Consiglio Comunale n°46 del 30 luglio 2012, veniva approvato il regolamento “trasporto scolastico”, conformando il vecchio regolamento approvato con atto consiliare n°70 del 22/12/2008 alla L.R. n°13 dell'11/8/2011; che a seguito di indagini di P.G. al momento ancora in corso, sono emerse alcune dissonanze tra la stessa L.R. 13 del 2011 ed il regolamento

comunale in attuazione ancora oggi vigente. Tant'è che nella stessa ordinanza applicativa di misure cautelari di personale del chip del tribunale di Torre Annunziata, 17/12/2015 esistente agli atti del Comune di Sorrento, a pagina 11 si precisa, virgolette ovviamente, “sarà poi necessaria l'approvazione da parte dell'Ente di un nuovo regolamento con revoca di quello in vigore per addivenire finalmente all'adeguamento dello stesso alla L.R. 13 del 2011”; che nello stesso parere dell'Avv. Maurizio Pasetto, dell'Ufficio Avvocatura interna dell'Ente del 22 gennaio 2016, prot. 3472, sollecitata ad esprimersi in merito all'Amministrazione Comunale si evidenzia la necessità di rivedere il regolamento in parola per riportarlo all'integrale dettato della L.R. n°13 2011. Infatti si legge, a pagina 9 dello stesso, mi preme evidenziare in fine, questo è il parere di Pasetto, una volta esaurito il rapporto autorizzazione contrattuale con la ditta, la nuova competizione indetta dall'ente ai sensi dell'art. 4 del vigente L.R. dovrà ovviamente fondarsi sul regolamento comunale non contemplante ovviamente il più su indicato vizio amministrativo. A tal fine la delibera di Consiglio Comunale 46/2012, a mio avviso, dovrà necessariamente essere oggetto di un'apposita modifica nei termini di cui al dettato regionale e quindi recependo integralmente il dettato al cui citato art.5 della L.R. 13 e 2011, al fine di consentire l'avvio di una futura nuova competizione volta al rilascio dell'autorizzazione in questione che contempla, questa volta, espressamente il requisito imposto dal Legislatore Regionale. Ravvisata inoltre la necessità di fugare, anche con l'approvazione di specifiche norme regolamentari, le tentazioni oggi lasciate agli uffici di introdurre discrezionalmente i requisiti indispensabili ed essenziali a pena di esclusione in sede di gara; ritenuto pertanto di adeguare la L.R. 13/11 alle disposizioni regolamentari interne, modificando il regolamento “Trasporto scolastico” approvato con delibera di Consiglio Comunale n°46 del 30 luglio 2012, nonché è meglio puntualizzare i requisiti essenziali per la partecipazione a gara nel modo che segue: art.1,

finalità e criteri generali, viene sostituito dal seguente "l'Amministrazione Comunale organizza il servizio trasporto scolastico per gli alunni del Comune di Sorrento ed iscritti alle scuole materne, elementari e medie inferiori, il servizio di trasporto scolastico è disciplinato dalla normativa vigente in materia, nonché dalla L.R. della Campania n°13 del 1 agosto 2011; tenuto conto che il Comune di Sorrento effettua il trasporto scolastico con le spese a proprio carico e attraverso l'indizione di apposito bando di concorso pubblico, l'imprenditore deve possedere, pena esclusione per la partecipazione alla procedura di evidenza pubblica esclusivamente tutti requisiti previsti dagli articoli 3 e 5, della suddetta legge. Il servizio di trasporto scolastico 3 è istituito come intervento volto a concorrere all'effettiva attuazione del diritto allo studio, facilitando il libero accesso alla scuola da parte di tutti gli alunni senza alcuna discriminazione. Il presente regolamento disciplina il trasporto nei punti di raccolta programmati alla sede scolastica e viceversa degli alunni che frequentano la scuola dell'infanzia, la seconda primaria, la scuola media inferiore, il servizio sarà erogato agli alunni residenti nel Comune di Sorrento secondo quanto stabilito dal seguente regolamento; art. 5 requisiti per ottenere l'autorizzazione viene sostituito dal seguente "l'autorizzazione per l'esercizio all'attività di trasporto scolastico è rilasciato dall'Amministrazione Comunale, Ufficio pubblica istruzione, alla ditta risultata aggiudicataria a serie di gare di appalto del servizio di trasporto scolastico secondo criteri concorsuali propri degli appalti pubblici. Per poter ottenere l'autorizzazione, secondo, è indispensabile il possesso dei seguenti requisiti: iscrizione all'albo regionale dei gestori del servizio di trasporto scolastico; disponibilità di una rimessa all'interno del Comune; numero di mezzi necessari per lo svolgimento del servizio trasporto scolastico richiesto dall'apposito bando; dichiarazione di non essere titolare di licenza di taxi o noleggio con conducente su tutto il territorio nazionale e di non aver trasferito alcun tipo di licenza taxi o noleggio con

conducente negli ultimi cinque anni. Ogni imprenditore può essere titolare di una sola autorizzazione. Fermo il resto, delibera di approvare la narrativa come parte integrante del presente atto e conseguentemente di approvare il nuovo testo meglio dettagliato nelle parti modificate in narrativa del regolamento di trasporto scolastico già approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n°46 del 30 Luglio 2012; di confermare per il resto tutte le altre disposizioni di cui al regolamento di trasporto scolastico approvato con deliberazione Consiglio Comunale n°46 del 30 luglio 2012; di darsi atto che pertanto il nuovo testo del regolamento trasporto scolastico viene interamente riportato nell'allegato. A questo c'è la relazione del Dirigente, istruttoria, e i pareri favorevoli con deliberazione n°46 il Dirigente Donato Sarno del 30 Luglio 2012 è stato approvato il regolamento per il trasporto scolastico al fine di confermare la disciplina Comunale la L.R. del 2011 sulla base di tale regolamento è stata quindi indetta ed aggiudicata la gara per l'affidamento il trasporto scolastico fino a tutto il 2017, vedi determina dirigenziale n°1025 del 19 settembre 2012 e n°7 del 9 gennaio 2013 nonché i contratti eccetera. Successivamente nell'ambito di indagini della procura di Torre Annunziata sono state rilevate alcune dissonanze dal regolamento citato e dalla L.R. della Campania e precisamente la mancata previsione in esso del requisito di cui all'art. 5, comma 1, lettera D, della legge medesima: “non essere titolare di licenza di taxi o noleggio con conducente su tutto il territorio nazionale e non aver trasferito alcun tipo di licenza di taxi e noleggio con conducente negli ultimi cinque anni”. L'ufficio avvocatura di questo ente ha richiesto di parere legale a riguardo rappresentato con prot. n°3479 del 2016 per quanto attiene ai profili amministrativi della vicenda che il disposto affidamento del servizio di trasporto in essere non può annullarsi in autotutela, stante a quanto disposto dall'art.21, nonies della legge 241 del 1990. Fermo restando comunque la necessità che una volta esaurito il rapporto autorizzatorio contrattuale con l'affidatario, la

nuova gara sia svolta sulla base di un regolamento che ha modifica di quello attualmente vigente contempli il supposto requisito della L.R., ora non previsto per le ragioni indicate nello stesso parere legale. Con l'allegata nota ecc trasmessa dal Segretario Generale con nomina allo scrivente, allo stato competente in materia invia interinale alla luce del decreto sindacale, i Consiglieri Comunali hanno chiesto di inserire all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale la successiva proposta di deliberazione a loro firme e modificata dal regolamento Comunale approvato con delibera consiliare 46 del 30 luglio 2012. Detta proposta contenuta in allegato della richiamata nota inserisce nel regolamento modificandone gli art.1 e 5 il requisito di cui all'art.5, comma 1, lettera D, della L.R. Campania dandosi in relazione per le valutazioni e decisioni di competenza.

PRESIDENTE: grazie Consigliere Fiorentino. La parola al Sindaco.

SINDACO: allora noi, come dicemmo l'ultimo Consiglio Comunale che non avremmo il tempo di parlare di questo argomento, anche perché si era preso impegno che poi dalla relazione fatta dall'Avv. Pasetto, che poi è riportata anche nella stesura della delibera, voteremo favorevolmente all'emendamento anche perché è consigliato anche nel parere dell'Avv. Pasetto e tengo a precisare che l'Avv. si è espresso anche sull'opportunità o meno di revocare l'appalto e l'Avv. Pasetto chiarisce che non c'è l'interesse da parte dell'Ente in autotutela a revocare l'appalto, ma bisogna continuare, oltretutto ci sono solo due annualità ancora da beneficiare di questo appalto e pertanto, voglio dire, ci adeguiamo e voteremo favorevolmente così come proposto dai Consiglieri di Minoranza con il parere espresso dal Dott. Sarno.

PRESIDENTE: grazie Sindaco. Vuole intervenire il Consigliere Fiorentino Marco di nuovo o? Prego prego. Allora no aspettiamo

prima tutti gli altri interventi. Consigliere Mauro lei voleva intervenire su questo argomento? Prego.

CONSIGLIERE MAURO: no, la situazione è anche paradossale perché il Consiglio molte volte viene interrogato su questioni che sono dovute o comunque atti, che diciamo sono ratifiche e poi quando c'è da modificare un Regolamento Comunale, tra l'altro su indicazione dell'avvocatura Comunale, lo propone la Minoranza. Ma questo è un punto politico, ma anche una mezza battuta. Ravviso anche la responsabilità del Consiglio una volta che, diciamo, c'è stato agli atti il parere dell'Avvocato anche la responsabilità del Consiglio di mancata modifica del regolamento in quanto difforme al dettato regionale. Non voglio entrare nella vicenda giudiziaria, mi limito alle modifiche quindi annuncio anche io il voto favorevole. Però resta fermo il compito di questo Consiglio di vigilare su quello che è il rispetto dei Regolamenti Comunali.

PRESIDENTE: grazie, se non ci sono altri interventi allora diamo la parola il Consigliere Fiorentino.

CONSIGLIERE FIORENTINO MARCO : per dichiarazioni di voto. Ovviamente noi votiamo favorevolmente, ci mancherebbe, alla proposta che abbiamo inteso sottoporre alla votazione del Consiglio Comunale, però anche riguardo a ciò che ha detto il Sindaco e a ciò che ha riferito che non è oggetto della deliberazione, quindi noi votiamo favorevolmente, ma le considerazioni dell'Avv. Pasetto in merito al servizio attuale, su quello abbiamo molte riserve. Poiché è riportato nel parere di Sarno, è richiamato il parere anche sulla continuazione del servizio, su quello noi abbiamo delle riserve. Le riserve praticamente consistono nel fatto che l'analisi che ha fatto Pasetto è riferita esclusivamente all'autotutela dell'Ente, cioè all'annullamento fatto dallo stesso organo che ha emanato il

provvedimento, quindi dovrebbe essere evidentemente, Giammarino o chi l'ha sostituito, in questo caso Sarno che nel frattempo lo ha sostituito, ad annullare le procedure di gara, sussistendone le ragioni di interesse pubblico, fermo restando alla responsabilità connessa all'adozione del provvedimento illegittimo. Ciò significa che quando sarà definitivamente, se dovesse essere accertata l'illegittimità, il danno del Comune dovrà essere calcolato per tutto il periodo del contratto passato e futuro. Deve comunque sussistere per fare l'annullamento, cosa che nel parere di Pasetto è richiamato, l'interesse pubblico. Cioè deve avvenire anche in questo caso una valutazione nuova ed una nuova motivazione circa l'attualità dell'interesse pubblico a perseguire sia nel caso di revoca, di autotutela, sia nel caso di continuità del servizio. Si potrebbe invece, a mio modesto modo di vedere, ma questo probabilmente sarà un'altra discussione, anche valutare le possibilità non sono dell'art.21 nones, questo richiamato da Pasetto, ma il 21 quinquies. Cioè, praticamente anche qui occorre la motivazione a giustificare la revoca con una rivisitazione dei motivi di interesse pubblico. Ma ciò scaturisce in primis dalla volontà del Consiglio Comunale di ripristinare la conformità del regolamento, cosa che abbiamo fatto, alla normativa regionale e quindi ritornare alla legalità evitando forme, anche potenziali, di conflitti di interesse. Cioè io non penso, sinceramente, che il ricorso, l'interpretazione dei 18 mesi che dice Pasetto nel suo parere, dice in sostanza dice sì è illegittimo il regolamento per distrazione, perché indotto in errore, va bene insomma lasciamo stare, questo ci interessa relativamente, però dice che non possiamo pensare ad una revoca del servizio perché pagheremo, evidentemente, le conseguenze. Io penso che, essendo trascorsi 18 mesi, è un principio che vale per l'autotutela per forme diciamo ordinaria, non quando c'è l'intervento del Magistrato che può venire dopo 18 mesi, dopo due anni ho dopo due anni e mezzo. Questo caso secondo me è diverso. Ma è un'altra discussione rispetto alla quale poi magari ci torneremo. Io volevo

solo precisare quindi che noi votiamo la proposta, ma non la votiamo nella parte in cui, è richiamato da Sarno il parere di Pasetto o che ha detto il Sindaco, Pasetto ha espresso anche il parere, questo dovrà essere oggetto secondo noi di altre valutazioni. Perché poi Dottoressa, mi spiego, al di là di quello che ha scritto Pasetto, secondo me il Dirigente o fa proprio la riflessione di Pasetto con una determina e dice "io condivido quello che ha detto Pasetto". E va bene però l'ha condiviso e dovrebbe fare una determina perché la valutazione... Sì, chiedo scusa Dottoressa, poiché io leggendo la norma leggo sempre di responsabilità sia in un senso che nell'altro, perciò io condividevo l'altra volta anche l'indicazione del Sindaco, che diceva "qua se facciamo in un modo o in un altro l'ente si indispono" e Pasetto ha fatto un parere. Il Dirigente si deve assumere con la determina la responsabilità e dopodiché va avanti, il problema non c'è. Però, diciamo, infilata così tra le carte del Consiglio Comunale un domani potrebbe, noi non condividiamo questa interpretazione di Pasetto, però per il resto...

SEGRETARIA: devo dire la verità, diciamo io deduco dal comportamento di Sarno che lui abbia sposato il parere di Pasetto, altrimenti si sarebbe comportato in maniera diversa e del resto lo evinco anche dal parere che ha messo dalla relazione istruttoria, perlomeno quello mi sembra di capire ad onor del vero.

CONSIGLIERE FIORENTINO MARCO: va bene.

PRESIDENTE: bene, allora se non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto possiamo dichiarare chiusa la discussione e passare al voto.

Chi è favorevole alla proposta della quale è stata data lettura? Si è allontanato... E Fiorentino Lorenzo, si sono allontanati, quindi diamo atto dell'allontanamento dei due consiglieri, per il resto la

proposta è approvata all'unanimità, giusto Consigliere Mauro?
All'unanimità? Ok.

Per la immediata eseguibilità chi è favorevole? Sempre
all'unanimità.

Bene. Passiamo all'argomento n°6.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che copia della presente delibera viene pubblicata all'Albo Pretorio Comunale on line il giorno 26/05/2016 per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Dal Municipio li,26/05/2016



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Elena Inserra

IL MESSO
NOTIFICATORE
De Martino Pasquale

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE DELL'ATTO